

at han tillagde dette Spørgsmaal en ikke ringe Betydning. Jeg er derfor overordentlig glad for den højtærede Ministers Udtalelse, og jeg vil anbefale mine Meningsfæller at stemme for Forslaget.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag af Borgbjerg m. fl. om Nedsættelse af en Kommission i Henhold til Grundlovens § 46.

(Forslaget findes i Tillæg A. Sp. 4865.)

Forslaget sattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Borgbjerg): Da jeg i Efteraaret ved Finanslovens første Behandling tillod mig at rette en Kritik mod den højtærede Justitsministers Administration, idet jeg paa Grundlag af de Undersøgelser, jeg havde anstillet, og hvad der i øvrigt var kommet frem, mente, at der forelaa en utilbørlig Sammenblanding af offentlig Myndighed og private Forretningsinteresser, talte jeg ganske og aldeles i mit eget Navn. Det er jo naturligt, naar en Rigsdagsmand rejser et saadant Spørgsmaal af den Art, at han taler paa eget Ansvar, helt og fuldt. I Dag staar jeg og taler paa hele den socialdemokratiske Gruppes Vegne og beder i denne Gruppes Navn Tinget om at støtte vort Forslag om en parlamentarisk Kommission i Henhold til Grundloven § 46 til Undersøgelse af Justitsministerens Administration. Det er snart et Par Maaneder, siden dette Forslag til Beslutning blev forelagt. Maaske ikke alle have det ganske præcist i Erindringen eller have Forslaget ved Haanden mellem de mange Papirer,

der have taarnet sig op paa vore Pladser. Jeg skal derfor tillade mig at oplæse dette Forslag til Beslutning. Det lyder saaledes: Folketinget beslutter:

1. Der nedsættes en Kommission i Henhold til Grundlovens § 46 til Undersøgelse af Justitsminister P. A. Albertis Administration.

Saa længe Undersøgelsen varer, fratræder Ministeren sit Embede.

2. Medlemmernes Antal ansættes til 15; dér vælges ved Forholdstalsvalg.

3. Tingets Formand bemyndiges til at iværksætte det fornødne med Hensyn til denne Beslutnings Udførelse.

Jeg har set i et Blad, at man har ment, at dette Kommissionsforslags ene Punkt om Ministerens midlertidige Fratreden skulde være grundlovstridigt. Det er selvfølgelig ikke Tilfældet, for saa vilde den højtærede Formand ikke have tilladt Fremsettelsen af Forslaget her i Tinget. Denne Paastand skulde motiveres med, at dette Ting ikke kan træffe Beslutning om Forandring i Ministeriet, da det jo er en kongelig Forret. Men der forudsættes jo parlamentariske Tilstande, og selvfølgelig har, efter min Mening, dette Ting Ret til at vedtage en Undersøgelseskommision under en vis Forudsætning. Dermed er naturligvis ikke givet en Ordre til Justitsministeren om at fratræde sit Embede; men vi ønske kun, hvis Forslaget vedtages, Kommissionen nedsat under den Forudsætning. Hvis saa Ministeriet som et folketingsparlamentarisk Ministerium accepterer denne Kommissions Nedsættelse, bliver det naturligvis Konseilspræsidentens Sag at faa en saadan midlertidig Fratreden foretaget. Accepterer han det ikke, have vi jo Ministerkrisen, og saa er Ministerens Fratreden med det samme bleven en Virkelighed. Vi have ment, at denne Bestemmelse var nødvendig, fordi en saadan Undersøgelseskommision jo maa udbede sig en Mængde Materiale fra Justitsministeriet. Det vil da være meget uheldigt baade for Undersøgelsen og for Ministeren selv, om han, hvis Sager ere til Undersøgelse, sidder som Chef for Justitsministeriet, der skal skaffe de paagældende Oplysninger. Men skulde visse Medlemmer af dette Ting mene, at de alene af den Grund finde, at de ikke kunne stemme for Kommissionen