

af ham omtalte Forhold skal blive taget under nærmere Overvejelse under Sagens videre Behandling.

**Ordføreren (S. Sørensen):** Jeg takker det ærede Medlem for Københavns 10ende Valgkreds (P. Knudsen) for hans loyale Tilslutning. Jeg skal indrømme, at det ogsaa var min Mening til at begynde med — ellers havde jeg ikke sagt det ved første Behandling —, at jeg gerne ønskede mere Udsyn fra Rigsdagsgaarden. Men — efterhaanden som Sagen er skreden frem, er der to Ting, der have bestemt mig til at gaa med til, hvad der her foreligger, for det første det praktiske Hensyn, at i Forhold til de ministerielle Kontorer kan Rigsarkivet ikke ligge paa en bedre Plads, og for det andet det økonomiske Hensyn. Et forsvarligt og tidssvarende Rigsarkiv kan ikke indrettes saa billigt ved at bygge et nyt et andet Sted som ved at omdanne denne Bygning til dette Brug. Disse to Ting i Forening gøre, at jeg har slaaet en Streg over mit Udsyn.

Overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) skal jeg, da han ikke vil deltage i Afstemningen — det kan jeg godt forstaa, at han ikke saa gerne gør efter den Forhandling, vi have ført om denne Sag — blot notere, at det ærede Medlem dog ikke er mere imod det, der nu sker, end at han ikke stemmer imod det. Naar det ærede Medlem sagde angaaende de omtalte Porte, at der skulde være en Slags Søjlerække i den nederste Etage, saa er det jo netop det, der tilsigtes. Vi have haft Skitsetegninger, som vise, at det, vi kalde Porte, er en Række Søjler, der bære de øvre Etager, og hvor der er fri og uhindret Gennemgang baade for Synet og selve Personerne. Det er ikke saaledes at forstaa, at disse Hvælvinger skulle lukkes ved Hjælp af Porte.

Til det ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe), som har sin egen Særstilling, der ikke er saa lidt forskellig fra det Standpunkt, de øvrige Talere have indtaget, skal jeg ikke sige meget. Det, han ønsker, er jo, at hele Bygningen, og særlig den antike Sal, skal bevares som et Slags Museum, men den Tanke har ikke vundet videre Anklang, heller ikke i det andet Ting, saa den naar neppe frem nogen Sinde.

Jeg takker den højtærede Minister for hans Udtalelser, og med Hensyn til Spørgsmaalet om at handle hurtig er jeg særlig tilfreds med hans Udtalelser. Jeg kan jo forstaa, at han ikke kan udtale sig ander-

ledes, end han gjorde med Hensyn til den af mig ønskede Bibeholdelse af de saakaldte Porte eller den nemme Adgang til den store Plads foran det ny kongelige Bibliotek. Hermed skal jeg fremdeles anbefale Forslaget i den Skikkelse, det nu har faaet.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges* enstemmigt med 62 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 2 Statsrevisorer angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1. April 1907 til 31. Marts 1908.*

**Formanden:** Hvis der stemmes paa Mænd udenfor Rigsdagen, beder jeg om, at ærede Medlemmer ville angive tydelig vedkommendes Navn og Stilling. Hvis man derimod stemmer paa Medlemmer af Rigsdagen, f. Eks. paa de hidtilværende Statsrevisorer, Folketingsmand Anders Nielsen og Landstingsmand Madsen-Mygdal, vil jeg mene, at det er nok, at man skriver Navnet paa den Rigsdagsmand, man stemmer paa.

Der afgaves 78 Stemmesedler, hvoraf 24 vare blanke.

Valgte bleve *Anders Nielsen* og *Madsen-Mygdal* hver med 53 Stemmer.

(Derefter havde J. H. Jensen 1 Stemme og Lars Jensen 1 Stemme).

**Anders Nielsen:** Paa Statsrevisor Madsen-Mygdals og egne Vegne takker jeg det høje Ting for det fornyede Bevis paa Tillid til os, det har givet ved det Valg, der nu har fundet Sted.

**Formanden:** Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget paa Mødet i Dag har vedtaget Forslag til Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere m. v. i en Form, der afviger fra den, hvori Forslaget var vedtaget i Folketinget, med Anmodning om, at det paa ny maa