

Gidsler. Det er desuden for Smed at rette Bager. Dommerne ere dog ganske uden Indflydelse paa, hvorvidt denne Sag gennemføres eller ej. Hvis der var Tale om, at Rigsdagsmændene ikke skulde have Diæter eller saadant noget lignende, indtil Forslaget blev gennemført, var der i og for sig Metode i det, men jeg finder ikke dette fair, og i Pengesager skal man handle fair. Naar det saa endda var en endelig Lønningslov, men det er det ikke. Det er kun et midlertidigt Lønningstillæg. Det har intet som helst med Retsplejen at gøre.

Altsaa, af Hensyn til, at denne Sag ikke er tilstrækkeligt overvejet — blandt andet har af den juridiske Verden næsten ingen haft Lejlighed til at forsyne os Læg-mænd med saadanne Udtalelser, at vi kunde benytte dem, naar vi skulde træffe en Afgørelse i en saadan Sag — af Hensyn til Indførelsen af Nævningeinstitutionen og af Hensyn til, at Retssikkerheden ikke er tilstrækkeligt betrygget herved, anbefaler jeg, at man stemmer mod Sagens Gennemførelse i Aar. Men da jeg anser de af Flertallet i Fællesudvalget stillede Ændringsforslag for at være en Forbedring af Folketingets Forslag, anbefaler jeg selvfølgelig, at man tager disse Forbedringer med og stemmer for dem.

**Alfred Christensen:** Efter at de Her-rer Socialdemokrater have sluttet sig til de af min ærede Kollega, det ærede Medlem fra Kalundborg (Krabbe), og mig stillede Ændringsforslag og ved deres Gruppens Ordfører her i Salen udførligt have omtalt disse Forslag, finder jeg det ikke belejligt paa ny at gennemgaa disse Forslag. Jeg skal derfor blot anbefale dem til Vedtagelse. Retsreformen i Flertallets Skikkelse anser jeg for ganske ufyldst-gørende og for et Slag i Ansigtet paa dette Ting for dets tidligere Stillings Skyld overfor Reformens Kærnepunkter. Reformens forhastede Behandling her i Tinget anser jeg for uforsvarlig.

**Emil Petersen:** Naar jeg i Dag til-raader at stemme for Flertallets Indstil-ling, er det ikke, fordi jeg eller mine Me-ningsfæller have opgivet at arbejde for at gennemføre en fuldstændig Retsreform i Overensstemmelse med Grundlovens § 71. Naar man mener, at man i Øjeblikket kan stemme for det foreliggende Forslag, er det med Bevidstheden om, at den Tid maa komme, da vi ogsaa maa optage et Arbejde for at faa Domsmagten adskilt

fra Forvaltningen og faa indført Anklage-princippet. Men der er efter min Mening saa mange gode Fremskridt i det Forslag, som nu foreligger, at vi ikke ville lade denne Lejlighed ubenyttet til at forbedre vort Retssystem i den Retning, som Folket-tinget i mange Aar har givet sin Tilslut-ning.

Der vil nu blive indført Offentlighed i vor Retspleje. Det har, som det er frem-hævet fra anden Side, været en af de største Brøst ved den nuværende Retsord-ning, at alt, hvad der vedrører Forhør og Dommervirksomhed, ved de fleste Retter er foregaaet for lukkede Døre, uden at Offentligheden har kunnet vaage over, hvad der foregaar. Det har givet Anled-ning til, at en hel Del Mistillid til vore Domstole har faaet Næring rundt omkring i Befolkningen. Dette vil nu blive afløst af en bedre Tilstand. Vi faa endvidere en hurtigere Retsforfølgning, idet vi kun faa to Instanser, saa at Rettens Vej, om end den endnu kan blive saare lang, dog formentlig vil blive betydelig kortere, end den nu er. Ligeledes faa vi den mundt-lige Procedure frem ved alle vore Retter, og endvidere aabner man en Adgang til at faa Umiddelbarhedsprincippet nogen-lunde gennemført. Endelig faar man Næv-ningers Medvirkning i Straffesager og ved politiske Lovovertrædelser. Man er ikke fra alle Sider sikker paa, at dette vil være en Vinding. Det er et Spørgsmaal, der i Øjeblikket er mere Tvivl om rundt om i Befolkningen, end der tidligere har været. Men det staar nu en Gang i Grundloven som et Løfte, og hverken jeg eller mine Meningsfæller høre til dem, som ikke ønske, at Nævninger maa blive indførte. Disse Nævninger ville nu faa et vidt ud-strakt Virkefelt, et videre Virkefelt, end det efter Grundlovens Bydende er nødven-digt. Ikke alene ved Afsigelse af Kendelser ved Landsret og Højesteret, hvor det gæl-der politiske Lovovertrædelser og Straffe-sager, ville de komme til at medvirke, men ogsaa, hvor der bliver Tale om, hvorvidt nogen skal have Erstatning for uforskyldt Varetægtsarrest. Det er noget helt nyt, som er optaget i det foreliggende Forslag. Man faar endvidere indført et Tilsyn med Varetægtsarresterne. Der er baade i de senere Aar og tidligere ført megen Klage rundt om i Pressen og Mand og Mand imellem over de uheldige Forhold, som vare raadende i mange af vore Arresthuse. Dette Forhold vil der formentlig blive raadet Bod paa, naar vi nu faa et virkelig effektivt Tilsyn med vore Varetægtsfængsler og lige-