

bejde der, idet de ikke ønske at gaa arbejdsløse, naar de paa nogen Maade Maade kunne faa Arbejde.

Jeg skal dernæst gøre en Bemærkning i Anledning af en Udtalelse af den højt-ærede Minister. Der blev fremsat den Anke mod Københavns Kommune, at der forlanges 2 Aars Ophold i Kommunen for at faa Understøttelse af Københavns Understøttelsesforening. Det er ikke korrekt, at Københavns Kommune har foreskrevet, denne Frist. Københavns Understøttelsesforening er en privat Forening, som ikke har Forpligtelse til at uddele Kommunens Midler og ikke modtager Vederlag derfor. Dens Lov foreskrive, at kun de i Københavns Kommune forsørgelsesberettigede faa Understøttelse gennem den. Men da Kommunen skulde yde dette Bidrag, mente Kommunalbestyrelsen, det var for store Fordringer, der stilledes, og man fik da ved Forhandling mellem Borgmesteren for Magistratens 3die Afdeling og Understøttelsesforeningen Fordringen sat ned til 2 Aars Ophold. Jeg antager, at man ikke har kunnet faa den længere ned, jeg har ikke personlig ført Forhandlingerne, men saaledes forholder det sig med denne Sag.

Det er oplyst, at ogsaa i Industriefagene er der en ikke ringe Arbejdsløshed, om den end ikke er saa stor som i Byggefagene. Der er i 11 Industriefag med 13,126 Medlemmer 978, altsaa omtrent 1,000, arbejdsløse. I 13 Fag er der til de arbejdsløse udbetalt en Sum af 95,751 Kr., ordinært og ekstraordinært. Man vil altsaa se, at ogsaa Industriefagene have Arbejdsløshed og ofre betydeligt paa deres arbejdsløse.

Jeg vil derfor haabe, at man oppe i det andet Ting, naar denne Lov kommer derop, vil regne med, at der af Arbejderne gøres store Anstrengelser for at mildne Følgerne af den nuværende Arbejdsløshed, og at man derfor vil se velvilligt paa disse Lovforslag, saa at de kunne blive gennemførte i denne Samling.

Dinesen: Da det, som blev fremført af det ærede Medlem, ikke angaar det, jeg berørte, er der ikke Anledning for mig til at give noget Tilsvær. Det var kun et Paaskud, naar det ærede Medlem begyndte sine Udtalelser med at referere til, hvad jeg havde sagt.

Birck: Jeg ønsker kun at gøre den Bemærkning, at jeg anerkender den Offer-villighed, Fagforeningerne have vist med Hensyn til denne Opgave. Jeg vil bede mine ærede Meningsfæller om at stemme for Lovforslaget, idet jeg ganske vist beklager, at Højres Forslag, som efter min Mening bedre kunde have mødt den Arbejdsløshed, som de Herrer ville faa at se til September Maaned, ikke bliver gennemført.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 66 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Laan til Ombygning af overbebyggede og usunde Bydele i København og Købstæderne m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 8456 ff.).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 70 Stemmer mod 1.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Lønninger for Overpræsidenten i København og Amtmændene.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 8462 ff.).