

ere højere lønnede end Amtmændene, men jeg skal dertil bemærke, at jeg var ikke stemt for disse Forhøjelser. Der er ingen Grund til at forhøje Lønninger paa 8,000 Kr. med 1,300—1,400 Kr., som det vil blive Tilfældet her gennemsnitlig. Jeg skal derfor slutte med at anbefale ærede Medlemmer at stemme mod nærværende Lovforslag.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Skønt jeg naturligvis maa mene, at de af mig foreslaaede Lønninger ere passende, kan jeg dog gaa ind paa de af Udvalgets Flertal foreslaaede Nedsættelser. Men jeg mener ingenlunde, at det er for høje Lønninger, her er Tale om, for Stillinger af en saadan Karakter, med hvilke der er forbundet saa betydelige Udgifter paa mangfoldig Vis, som Tilfældet er med Amtmandsembederne. Det er da ogsaa faktisk, at Folk have undslaaet sig for at modtage disse Embeder, skønt de i og for sig gerne vilde være Amtmænd, udelukkende med den Begrundelse, at de ikke ejede privat Formue og derfor mente, at de ikke kunde modtage et saadant Embede. Men et saadant Forhold anser jeg hverken for heldigt eller for demokratisk. Nu sagde det ærede Medlem fra Ruds Vedby (H. L. Jørgensen), at det kunde være en Æressag at modtage et Embede af den Karakter. Men Stillinger af den Art kunne ikke betragtes som Æreshverv. Staten bør her kunne vælge imellem de forskellige, der kunde være Tale om, uden Hensyn til, om vedkommende er Rigmand eller ikke. Man taler om, at der med disse Embeder er forbundet Bolig. Men det er en dyr Fornøjelse at faa overladt en større Embedsbolig med Pligt til at vedligeholde den, og en stor Lejlighed kræver megen Medhjælp, hvilket ogsaa er kostbart. Det maa det ærede Medlem vel tage Hensyn til. Og med Hensyn til den Repræsentation, det ærede Medlem nævner, maa han vide, at den, her er Tale om, er kun den, som kræves overfor de kommunale Raad. Der er ikke Tale om den Repræsentation, der kræves ved mange Lejligheder, og som ofte koster betydeligt. Disse Bemærkninger kun om de foreslaaede Lønninger og de Udtalelser, der ere faldne fra de to ærede Medlemmer, der ikke have kunnet slutte sig til Forslaget i saa Henseende.

Et Mindretal i Udvalget har udtalt sig om Amtmændenes administrative Forhold. Jeg har haft et Samraad derom med Udvalget, og jeg skal her i Anled-

ning af Mindretallets Udtalelser bekræfte, at jeg har lovet, at jeg skulde gøre dette Forhold til Genstand for Undersøgelse, ogsaa i Forbindelse med en Revision af Kontorholdslovene, og da ved den Lejlighed nærmere oplyse, hvorledes Forholdene i saa Henseende stille sig. Endvidere paataenker jeg at overveje nærmere den Forbindelse, som der er mellem Ministeriet og Byraadene, og søge at simplificere den noget, idet jeg dog, som jeg ogsaa har udtalt i Udvalget, maa anse det for rigtigt, at man giver Amtmændene Lejlighed til at være a jour med, hvad der i saa Henseende foregaar, fordi de jo ere Statens tilsynshavende med Landkommunernes Udvikling, og fordi det kan have sin Betydning for dem og ogsaa for Landkommunerne, at de kunne følge med den Udvikling, der er i Byerne. Men jeg har udtalt overfor Udvalget, at jeg anser det for at være gør ligt at faa simple og jævne Regler i saa Henseende, end man har nu, saa at det forhaabentlig kan bidrage til Sagernes Fremme.

Blem: Det er blevet sagt, at det er oplyst i Udvalget, at der var adskillige Amtmænd, der havde Honorarer eller lønnede Stillinger ved Siden af deres Embeds-gerning. Jeg skal tillade mig at oplyse, at af de 18 Amtmænd og Overpræsidenten, altsaa i alt 19, er der 13, der intet have ved Siden af, 1 har oppebaaret 430 Kr. som Regnskabsfører og Kasserer, men har ikke haft denne Indtægt i det sidste Aar. Der er altsaa 14 af 19, der ingen Biindtægt have. To af Amtmændene have haft Jernbanekommissariater, der bortfalde i 1910, saa at det bliver 16 af 19, der ingen Ting have ved Siden af deres Embedsgage. Fremtidig bliver der 1, som oppebærer 800 Kr. i Gebyr, fordi han er valgt Medlem af Forligskommissionen. Tre Amtmænd have Opsyn med Anstalter, Aandssvageanstalter og lignende, een oppebærer derfor 1,600 Kr. og en anden 1,500 Kr. Der er altsaa 3 i alt af 19, der oppebære Ekstraindtægt, hvorimod de 16 intet saadant have. Det skal jeg dog tillade mig at oplyse.

Med Hensyn til Sammenligningen mellem Departementschefer og Amtmænd skal jeg sige, at det er rigtigt nok, at Amtmændene have Embedsbolig eller Bolig-godtgørelse, men det have de haft siden 1871 efter den nugældende Lønningslov og for øvrigt ogsaa tidligere. Altsaa, naar man drager en Sammenligning mellem Departementschefernes Lønning og Amtmændenes Lønning, maa vi sammenligne dem saaledes,