

bestyrelse med $\frac{1}{2}$ Aars Varsel, idet man i Udvalget er gaaet ud fra, at der ikke her kan være Tale om, at Staten skal være en Slags Bank eller Financier for Kommunerne, men kun om, at Staten, hvis en Kommune i øvrigt maatte have planlagt saadanne større Arbejder, men ikke har tænkt at sætte dem i Gang før om nogle Aar — maaske af Hensyn til Pengesforholdene, som ikke kunne siges at være særlig gunstige —, skulde træde hjælpende til, for at Kommunalbestyrelsen allerede nu kunde sætte saadanne Arbejder i Gang. Imidlertid har man i Udvalget ment, at saa stort et Beløb som 10 Mill. Kr. ikke kunde antages at ville blive benyttet, og at det neppe heller kunde anses for at være heldigt at sætte ny Byggeforetagender i Gang i saa stor en Udstrækning, at det vilde være nødvendigt at gaa til saa stort et Beløb, og man har derfor ved Ændringsforslaget under Nr. 3 foreslaaet kun at stille 4 Mill. Kr. til Raadighed.

Til Slutning skal jeg tilføje, at det hos en Del af Udvalgets Medlemmer har været med ikke ringe Betænkkelighed, at man i det hele er gaaet med til denne Foranstaltning, men i Betragtning af, at der nu en Gang er betydeligt flere Arbejdere, navnlig i København, end det er muligt at sætte i Arbejde, har man alligevel villet bidrage til, hvis Kommunalbestyrelserne tør paa tage sig Ansvaret for at sætte Arbejder i Gang, at hjælpe dem ud over de økonomiske Vanskeligheder, som der ret naturligt kunne være netop i Øjeblikket, ved paa en saa hurtig Maade, som det maatte være, at sætte saa store Arbejder i Gang. Jeg skal slutte med at sige, at man i Udvalget var klar over, hvilket for Resten er nævnt i Betænkningen, at den virksomste og hurtigste Hjælp er den, at der i saa stor Udstrækning som muligt antages flere Arbejdere ved de Byggeforetagender, der allerede ere i Gang, være sig for Staten eller Kommunen. Udvalget kan fuldt ud slutte sig til, hvad der i saa Henseende er udtalt af Ministrene.

K. M. Klausen: Skønt de stillede Ændringsforslag noget indskrænke og forringe det af os indbragte Forslag, have vi alligevel tiltraadt disse Ændringsforslag, fordi vi ønskede, at der kunde komme noget ud af Loven. Vi havde ønsket en Laanesum paa 10 Mill. Kr., den er bleven nedsat til 4 Mill. Kr. Jeg udtalte mig allerede derom, da vi behandlede det andet Lovforslag, og paaviste, at 4 Mill. Kr. ere en meget lille Sum i denne For-

bindelse, og at 4 Mill. Kr. heller ikke ville slaa til. Men saa faar jo Københavns Kommune, naar den tager fat paa dette Arbejde, søge ad anden Vej at skaffe sig Resten.

Ligeledes havde jeg gerne set, at der kunde være blevet sat en længere Frist for Pengenes Tilbagebetaling. Man maa erindre, at først vil det blive nødvendigt at opsiges samtlige Lejere i det vedkommende Kvarter, saa at Ejendommene kunne blive ryddede til Flyttedag, dernæst skal der foretages Ekspropriation, derpaa skulde Ejendommene nedrives, saa kommer Anlæget af de ny Gader og Opførelsen af de ny Huse, og inden man naar til den Dag, da de ny Bygninger kunne blive prioriterede, er der nok hengaaet fra $1\frac{1}{2}$ til 2 Aar, og naar hele Fristen kun er 4 Aar, vil man se, at der ikke er lang Tid tilbage, før man kan komme til at rykke ud med Pengene. Der staar ganske vist ikke, at det skal ske, det er noget, som er overladt til Administrationen at bestemme. Der staar ogsaa den Bemærkning i Betænkningen, at der med Finansministeren kan træffes Overenskomst saavel om Tilbagebetaling inden den Tid som om en eventuel Forlængelse af Fristen, forudsat at Statskassen kan afse Beløbet. Lad os nu haabe, at Statskassen vedblivende maa befinde sig i den blomstrende Tilstand, hvori den er i Øjeblikket, saa at Pengene ikke ville blive krævede tilbage med saa kort Varsel. I øvrigt er jeg glad over, at vi dog have faaet dette Resultat ud af Lovforslaget, og kan hermed anbefale de stillede Ændringsforslag.

Dinesen: Medens jeg vel kunde give det nysbehandlede Lovforslag min Stemme, navnlig som det blev ændret ved det af Udvalget stillede Ændringsforslag, kan jeg ikke slutte mig til det nu foreliggende Lovforslag. Jeg deler i saa Henseende de Betragtninger, der bleve udtalte af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (W. Neergaard) forgangen Dag. Jeg vil ikke være med til at yde Støtte til Byggeri her i København paa en saa kunstig Maade, som det vilde ske ved at yde Statslaan i dette Øjemed. Jeg mener tværtimod, at man mere og mere i Stedet for at forøge og opretholde den unaturlige Forskydning, der foregaar med Arbejdskraften, idet den er samlet op her i Byen i en saadan Udstrækning, at den ikke kan finde Beskæftigelse, burde gøre, hvad man kunde, for at den overskydende Kraft kunde vende tilbage til Landet, hvor den