

Landstinget har foretaget. Derimod vil jeg gerne udtale min Anerkendelse og Tak til den højtærede Trafikminister og den høje Rigsdag for Baneprojektet i de 8 Sogne. Hermed skal jeg slutte.

Laust Jensen: Forinden dette vigtige Lovforslag forlader Folketinget, kunde jeg ønske at gøre et Par Bemærkninger, navnlig med Henblik paa de Forandringer, som Lovforslaget har faaet ved Behandlingen i Landstinget. Af de Udtalelser, der faldt i Landstinget ved Jernbanelovens første Behandling, fik man det Indtryk, at Loven vilde blive forandret paa adskillige Punkter, inden den kom ned i Folketinget. Men det skal indrømmes, at de Forandringer, den er undergaaet i Landstinget, ikke ere blevne af saa gennemgribende Natur, som man kunde have ventet efter Forslagets første Behandling i Landstinget. Disse Forandringer knytte sig navnlig til § 1, der omhandler Statsbaneanlæg, og gaa som bekendt ud paa, at man reducerer Antallet af de foreslaaede Statsbaneanlæg.

Jeg maa da først udtale min Beklagelse over, at den langt overvejende Del af det foreslaaede Statsbaneanlæg fra Skive til Skern er udgaaet af Lovforslaget. Den ærede Ordfører sagde, at det var de $\frac{2}{3}$ af Skive—Skern-Banen, som nu vare udgaaede, og den ærede Ordfører sagde derved ingenlunde mere, end han godt kan staa ved. Thi ved en nærmere Undersøgelse viser det sig, at det er paa det allernærmeste $\frac{3}{4}$ af hele dette Statsbaneanlæg, som udgaa af Lovforslaget. Efter Lovforslagets Bemærkninger er nemlig Længden af Banen fra Skern til Videbæk 2,6 Mil, medens Stykket Videbæk—Aulum—Feldborg—Haderup—Vridsted—Skive er opgjort til en Længde af 10,1 Mil. Det vil altsaa sige, at det Stykke, der udgaa, Stykket fra Videbæk til Skive, i Virkeligheden er 74,3 pCt. af hele Statsbaneanlægget fra Skern til Skive. Jeg maa udtale min Beklagelse over, at dette er udgaaet, saa meget desto mere, som den Sparsommelighed, Landstinget her har udvist, staar i et noget ejendommeligt Forhold, ja, jeg kan sige, i et skarpt Modsætningsforhold til den Fløthed, Landstinget foreslaar at udvise i Sydøstjylland, hvad jeg senere skal gøre en Bemærkning om. Der er i Virkeligheden mellem Videbæk og Skive et saa stort jernbanetomt Rum, at det har ganske naturligt Krav paa at faa en Bane, ogsaa en Statsbane. Naar man tænker paa saadanne Byer som Feldborg, Haderup, Vridsted og andre, som jeg ikke skal nævne, hvor af-

sides de ligge, og hvor langt de have til Jernbaneforbindelse, studser man noget over at se, at der skal føres en Bane fra Grindsted og direkte ind til Kolding mellem Kolding—Egtved-Banen og Kolding—Lunderskov-Banen. De Landsbyer, som ere nævnte mellem Videbæk og Skive, som ligge langt fra Stationer og vedblivende ville komme til at ligge langt fra Stationer, naar Videbæk—Skive-Banen udgaa af Lovforslaget, have meget større Krav paa Jernbaneforbindelse end de Landsbyer mellem Kolding—Egtved- og Kolding—Lunderskov-Banen, som nu ville faa Stationer, hvis vel at mærke denne mærkelige Gaffelbane bliver anlagt. Jeg vil som sagt udtale min Beklagelse over, at det Stykke Bane, Statsbanen fra Videbæk til Skive, er udgaaet af Lovforslaget.

Der er ogsaa foretaget en anden Reduktion af Lovforslaget, idet det er foreslaaet, at Sidebanen fra Nørre Omme til Ringkøbing bliver anlagt som Privatbane.

Landstingets Trang til at udvise større Sparsommelighed med Hensyn til Jernbaneanlæg i Jylland end Folketinget har ogsaa givet sig Udslag end forfor en anden vestjydske Jernbane, idet man nemlig foreslaar en Privatbane fra Grindsted til Tistrup. Det skal i øvrigt indrømmes, at ved at se paa Kortet tager en Grindsted—Varde-Bane sig noget ejendommeligt ud. Den kommer paa en ganske kort Strækning til at gaa nogenlunde parallelt med Vestbanen og den foreslaaede Statsbane fra Funder til Bramminge. Men i Betragtning af, at denne Bane er anbefalet baade af den jyske Jernbanekommission og af den sidste Jernbanekommission, at den er foreslaaet af Regeringen og vedtagen af Folketinget, forekommer det mig dog, at Landstinget nok kunde have ladet denne Bane staa paa den Plads og beholde den i den Skikkelse, som den havde paa Lovforslaget, da det forlod Folketinget.

Dernæst skal jeg udtale min Beklagelse over den Maade, hvorpaa man har søgt at løse Jernbanespørgsmaalet i det sydøstlige Jylland ved den berømte, jeg kunde fristes til at sige berygtede, Gaffelbane fra Grindsted dels til Kolding og dels til Vejen. Nu har Banen jo et andet Navn, fordi den omfatter et større Areal fra Troldhede over Grindsted til Vejen og Kolding. En Grindsted—Lunderskov-Bane er jo, som det ærede Medlem for Vejle Amts 6te Valgkreds (Jessen) nævtede, i sin Tid anbefalet af den jyske Jernbanekommission. Det Baneanlæg burde