

der ere besjælede af den samme Følelse, nemlig af Borgersind, og ikke af egoistisk Hang til at beskytte Millionærinteresser, ikke villet forhøje de 10 pCt. igen til 12 pCt. Jeg skal anbefale dette Ændringsforslag til det høje Tings bedste Opmærksomhed og til Vedtagelse. Der er vel ingen Tvivl om, at Landstinget, naar Lovforslaget kommer tilbage, gaar i sig selv og alligevel i sidste Instans med Glæde tager imod det, da man oppe i Landstinget har set, at Højre har protesteret imod den her fremtrædende Kapitalbeskyttelse paa de største Formuer og skaanselløse Fremfærd mod de mindste og de mellemste Formuer.

Om det andet af de i Dag foreliggende Ændringsforslag vil vel Forslagsstilleren tage Ordet. Jeg vil kun sige, at ogsaa det Forslag indeholder en Forbedring, som jeg ser paa med Sympati.

Birek: I Tilslutning til de Bemærkninger, jeg tillod mig i Gaar, skal jeg anbefale det Ændringsforslag, jeg har stillet. Det følger i det væsentlige det Forslag, der i det andet Ting var fremsat af Landstingsmand Piper med den Forandring, at der er sat en femte Etage paa, nemlig at der skal betales 5 pCt. af det Beløb, hvorved Arvelodden overstiger 100,000 Kr. Jeg ved personlig efter at have konfereret med den nævnte Landstingsmand, at han ser med Sympati paa denne Forandring af hans Forslag.

Den anden Forandring, der findes her i Modsetning til Regeringsforslaget, er noget mere konservativ, om man saa vil, for saa vidt som Forældre derefter skulle arve i samme Linie som Børn. Den tredje Forandring gaar ud paa at behandle Formuerne i andet Led noget mere rationelt, hvad der opnaas ved, at Skalaen sættes noget lavere i Begyndelsen og stiger noget mere i Slutningen. Det staar nemlig stadig for mig som meget omtvisteligt, om det er rigtigt, at der i andet Led skal betales f. Eks. af 10,000 Kr. 5 pCt., naar man i første Led af 1 Million efter Landstingets Forslag ikke skal betale mere end 3 pCt.

Jeg skal blot nævne et Par Tal, som illustrere Forandringen efter dette Forslag. For en Arv af 10,000 Kr. foreslaar Landstinget en Afgift af 200 Kr., mit Forslag 150 Kr. For en Arv paa 70,000 Kr. er Skalaen den samme. For en Arv paa 100,000 Kr. bliver Afgiften efter Forslaget her 3,100 Kr., efter Landstingets Forslag 3,700 Kr. For Arvelodder paa 200,000 Kr.

er der derimod 2,000 Kr.s Forskel, idet mit Forslag har en Skat af 2,000 Kr. mere end Landstingets Afgiftssats 6,000 Kr., hvad der følger af, at mit Forslag er gennemrationelt efter Ratebeskatningsprincippet. I andet Led, altsaa overfor Søkende, er Forholdet noget lignende. En Arvelod paa 10,000 Kr. foreslaar Landstinget beskattet med 5 pCt., og jeg med 3 pCt., men en Arv paa 100,000 Kr. foreslaar Landstinget beskattet med $5\frac{3}{4}$ pCt., og jeg med 6. En Arv paa 1 Million foreslaar Landstinget beskattet med 60,000 Kr., jeg med 96,000 eller 97,000 Kr. Jeg anbefaler til det høje Ting dette Forslag som mere rationelt og yderligere som havende en Udsigt til at vinde en halv Snes Stemmer i Landstinget indenfor det gamle Højre. Hvis de Herrer ikke vedtage det, vil jeg ogsaa gerne stemme for det Forslag, det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) har stillet, idet Sagen, hvis dette vedtages, gaar i Fællesudvalg, hvor vi kunne forhandle. Det Forslag, her foreligger, minder noget for meget — navnlig efter Socialdemokraternes Udtalelser i Gaar — om en Sammenrotning mellem de meget rige og de besiddelsesløse mod de besiddende, og den Sammenrotning mener jeg, man ikke skal give Lovkraft.

N. C. Christensen: Jeg skal anbefale at stemme for det Ændringsforslag, der er stillet af de radikale, det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) og det ærede Medlem fra Sakskebøing (Rørdam). Det gaar ud paa at føre Forslaget tilbage til den Skikkelse, det havde, da det forlod Folketinget sidst, i alt Fald med Undtagelse af det sidste Stykke af § 2. Jeg antager, at vi alle ere enige om, at det var en bedre Form for Beskatning end den, der var vedtagen i Landstinget. Naar jeg anbefaler at stemme for dette Ændringsforslag, er det ikke i Haab om, at det skal lykkes at gennemføre det. Havde jeg haft det Haab, vilde jeg selv have været med til at stille et saadant Forslag. Men jeg gaar ud fra, at det vil gaa med dette Lovforslag, som det er gaaet med de øvrige Lovforslag i den Kæde af Skattelove, der er forelagt, at man ikke hernede i Folketinget tør foretage nogen Forandring. Man har bundet sig til en Aftale i Landstinget, og det vil sikkert vise sig, at den følger man ogsaa i dette Tilfælde. Jeg vil dog ikke være medansvarlig herfor og vil derfor anbefale, at man stemmer for det Ændringsforslag,