

som paa, at da Forholdene vedrørende Mariager Fjord ikke foreligge til Behandling her, kan det ikke blandes sammen med Spørgsmaalet om Randers Fjord. Jeg tillader mig kun at henstille til den højtærede Landbrugsminister, om han ikke maatte finde Anledning til, da der tidligere har været indbragt Andragende fra Mariager vedrørende et lignende Forhold, samtidig at optage Forhandling med Mariager Byraad vedrørende Forholdene ved Mariager Fjord.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Indstillingen under Nr. 4 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 2627)

vedtoges enstemmigt med 68 Stemmer.

Indstillingen under Nr. 13 af *Udvalget* vedtoges enstemmigt med 70 Stemmer.

Under Forhandling sattes dernæst det *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet* (se ovenfor) vedrørende Ændringsforslag Nr. 1 udenfor Betænkningen (se foran).

**Poul Christensen:** Jeg har tilladt mig at stille et Ændringsforslag til Betænkningens Nr. 63 om at henvise til Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet det der omtalte Andragende. Jeg skal ikke her udførligt motivere dette Forslag, men indskrænke mig til at henvise til selve Betænkningen, der giver ret fyldige Oplysninger navnlig om, i hvilken Maalestok Tersløsegaard-Komiteens Forretningsudvalg har tilvejebragt private Midler. Mig forekommer det overmaade naturligt, at der bliver taget Hensyn til Andragendet. Jeg har lagt Mærke til, at Udvalget erklærer, at det ikke „for Tiden“ gør Indstilling. Maaske jeg derfor har nogen Grund til at nære det Haab, at det til næste Aar skal blive lettere at føre Andragendet igennem Rigsdagen. Det forekommer mig, at efter at dette private Udvalg har skaffet saa stort et Beløb til Veje, har det i nogen Grad Krav paa Statens Støtte. Dette anerkendte Staten i Fjor, idet den gav den første Del — troede jeg — af en 3-aarig Bevilling, nemlig 5,000 Kr., hertil. Jeg maa maaske tilføje, at for mig staar det saadan, at Staten har en uafviselig Pligt til ikke at vise den Sag fra sig.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet** (*Enevold Sørensen*): Jeg har ved tidligere Lejlighed gjort Rede for dette Spørgsmaal om Statstilskud til Indkøb og Istandsættelse af Tersløsegaard, og jeg har ved samme Lejlighed ogsaa gjort Rede for, at den Fordring, der stilledes til Staten om at yde 15,000 Kr., var meget stor, meget flot. Det er ikke saa vanskeligt, naar saadanne private Komiteer danne sig, indsamle et Beløb, men langt fra det Beløb, de havde ventet, og som var Forudsætningen for, at de kunde gennemføre deres Arbejde, derefter begynde paa Arbejdet, saa at henvende sig til Statskassen og sige: Vi mangle mere end det halve af, hvad vi skulle bruge, vil Statskassen yde det?

Jeg foreslog i Fjor 5,000 Kr. i dette Øjemed. Som det vil erindres, var det Komiteens første Fordring til Staten og en rimelig Fordring, at Staten vilde yde den Hjælp til Tersløsegaard-Komiteen at give Indtægten af en Forestilling paa det kongelige Teater. Denne Forestilling blev givet og indbragte godt 3,000 Kr. Dernæst har Staten givet 5,000 Kr. Mit Forslag i Fjor om at bevilge 5,000 Kr. motiverede jeg ogsaa dermed, at hvis Staten skulde give yderligere Bidrag, maatte den have noget Indseende med, hvad det var for Byggeforetagender, man iværksatte, og hvad man senere agtede at anvende Tersløsegaard til. Naar Staten skulde yde Broderparten af Udgifterne til denne Ejendoms Erhvervelse og Istandsættelse, maatte den have nogen Indfyldelse paa, hvad Ejendommen skulde anvendes til. Dette udtaltes i Skrivelsen til Finansudvalget i Fjor, i hvilken Kultusministeriet stillede Forslag om en Bevilling paa 5,000 Kr., og deri gaves ogsaa Udsigt til, at naar saadanne Forhandlinger videre vare førte med Komiteen, vilde Staten neppe kunne slippe med de første 5,000 Kr., men der vilde maaske kunne være Anledning for Kultusministeriet til at stille Forslag om noget mere. Jeg fik saa i Juli i Fjor et Andragende fra Komiteen om ogsaa at opføre paa den kommende Finanslov 5,000 Kr. som 2det Bidrag, men uden at der med et Ord hentydes til de Vilkaar, hvorunder de første 5,000 Kr. vare bevilgede. Jeg sendte Komiteen til Oplysning den Skrivelse til Finansudvalget, hvori de første 5,000 Kr. søgtes bevilgede, men har saa ikke senere hørt noget derom. Komiteen har derimod henvendt sig til Rigsdagen med det her foreliggende Andragende.