

havde oprindeligt ændret den noget mere, men disse Ændringer ere i det væsentlige fjernede i Landstinget. Selve Regelen, saaledes som den foreligger, at Moderen, naar den 6te Svangerskabsmaaned er forløben, kan kræve Sag rejst imod den, hun sigter som Fader, er af den største Betydning.

§ 14 indeholder Regler vedrørende de Retssager, der føres om Underholdsbidrag til Børn udenfor Ægteskab. Den indeholder nogle ny Bestemmelser, der ere satte ind af Folketinget. Ret betydningsfuldt er det, at den indklagede eller Fattigvæsenet kan forlange, at enhver Person, der kan være Barnets Fader, kan inddrages under Sagen som indklaget. Om denne Bestemmelse har der været nogen Uenighed. Der er dem, der sige, at det gælder om at rode saa lidt som muligt op i disse Forhold. Men naar man udvider Faderens Forpligtelser i det Omfang, det her sker, er det ikke mere end billigt, at der er Midler til saa vidt muligt at kaste Lys over, hvem Faderen er.

Saa gives der Bestemmelser om, at der under Sagen kan anvendes samme Midler som under en offentlig Politiundersøgelse. Det er ogsaa et praktisk, betydningsfuldt Mittel til at komme til Bunds i Sagen.

Endvidere er det paalagt Moderen i visse Tilfælde at afgive Vidneforklaring om, hvem der er eller kan være Fader til Barnet. Det er begrænset til de Tilfælde, hvor der søges Hjælp til Barnets Underhold af det offentlige. Folketinget havde bestemt det noget rummeligere, men det er indskrænket af Landstinget. Men ogsaa saaledes som Regelen er, har det sin Betydning, ogsaa en vis principiel Betydning, at der under visse Omstændigheder kan paahvile Moderen Vidnepligt til at fremkomme med Forklaring om, hvem Faderen er. Vi røre her ved et af de store Principspørgsmaal, om det ikke altid burde konstateres, hvem Barnets Fader er. Vi have her gjort en lille Begyndelse paa dette Omraade.

Slutningsbestemmelsen, hvorefter der, naar en gift Kone, som ikke lever i Samliv med sin Mand, faar et Barn, kan føres Underholdssag paa samme Maade, som naar det er en ugift, er af ikke ringe praktisk Betydning og er ogsaa indsat af Folketinget. Den næste Bestemmelse handler om Moderens Adgang til, selv om Faderen er forsvunden, inden det er blevet konstateret, hvem han er, at faa anlagt Søgmaal til Oplysning i saa Henseende.

Det er en Bestemmelse, som skyldes Regeringsforslaget, og som ogsaa har ikke ringe Betydning.

Den Forpligtelse, der ifølge den næste Paragraf, § 16, i visse Tilfælde paahviler en Mand, hvem Underholdsbidraget paahviler, til at melde Flytning enten til Politiet eller til Magistraten, er ikke noget nyt, men den er udvidet her, og Straffen for Overtrædelse af den er skærpet saaledes, at den i visse Tilfælde kan stige til Fængsel paa sædvanlig Fangekost eller Tvangsarbejde i 2 Maaneder; det er igen et Led i Bestræbelserne for at ramme Faderen, at han ikke skal undrage sig.

Saa have vi i de næste 2 Paragraffer, der handle om, hvad der skal ske, naar en Mand, hvem Underholdsbidraget paahviler, vil forlade Landet, faaet indsat en ny Bestemmelse, der oprindeligt var indsat af Regeringen, og som nu paa ny er indsat her, efter at den var udstemt af Landstinget, en Bestemmelse, som gaar ud paa, at en saadan Mand kan forpligtes til at stille Sikkerhed for de Underholdsbidrag, han er pligtig til at udrede. Hvor stor praktisk Betydning denne Bestemmelse vil faa, vil Fremtiden vise, men i Norge, hvor man har den, vil man ikke give Slip paa den.

Om Afsoning af Underholdsbidrag er der givet Regler i § 19, at Afsoningen nu skal finde Sted ved Fængsel paa sædvanlig Fangekost eller Tvangsarbejde i Stedet for som nu ved Fængsel paa Vand og Brød. Dette er i Virkeligheden ingen Formildelse; da Fængselsstraffen bliver saa meget længere, vil den føles af vedkommende Fader som en Skærpelse. Saa føjes der ogsaa ny Bestemmelser til i § 20, der indeholder Regler om Forældelse af Krav mod Faderen. Det er altsaa en Lempelse overfor ham, men en Lempelse, som er begrundet ved, at man i øvrigt paa saa mange Maader skærper Reglerne.

Alt i alt indeholder dette Lovforslag altsaa en betydelig Forbedring af de udenfor Ægteskab fødte Børns Retsstilling. Foruden at deres Retsstilling er bleven forbedret, har man ogsaa givet dem et andet Navn, de hedde for Fremtiden ifølge dansk Lovsprog, naar denne Lov er vedtagen: Børn udenfor Ægteskab, og det staar at forvente, at ligesom Administrationen naturligvis vil føle sig forpligtet til at følge Lovgivningens Sprog, saaledes vil Benævnelsen ogsaa gaa ind i den almindelige Sprogbrug. Jeg skal paa det bedste anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.