

taget er Forslaget et betydeligt Fremskridt, og det er det baade for de Tjenestemænd, der ere højere og bedre stillede, og ikke mindst for de Tjenestemænd, der staa lavere nede i Rækkerne. Ogsaa derfor skal jeg medgive dette Lovforslag min bedste anbefaling.

Justitsministeren (Alberti): Som den ærede Ordfører har gjort Rede for, har jeg kunnet tiltræde samtlige stillede Ændringsforslag, skønt de til Dels gaa noget ud over, hvad der var foreslaaet ved Lovforslagets Forelæggelse, og jeg skal derfor anbefale dem til det høje Ting.

Ordføreren (Nielsen-Grøn): Overfor det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov) skal jeg svare, at jeg har ogsaa undersøgt Forholdet med Hensyn til Vagtmesteren i Horsens. Hans Lønningsforhøjelse blev jo anbefalet af Inspektøren, men ved at tale med denne derom opdagede jeg, at Vagtmesteren faar et personligt Tillæg. For nogle Aar siden fik Natopsynsmændene hver to Fridage om Maaneden, men Vagtmesteren har ingen Fridag, han er der altsaa hver Nat, og i Stedet for Fridage faar han 60 Kr. mere om Aaret. Som De ville se i Bilag 3, staar han anført med en Begyndelsesløn af 900 Kr., 3 Alderstillæg paa 60 Kr., altsaa 180 Kr.; for sin Kost og Station — de have hidtil enten faaet Kosten eller Betaling for Kosten — faar han 300 Kr. aarlig. Det er altsaa tilsammen 1,380 Kr. Men foruden dette har han faaet 60 Kr. aarlig i de senere Aar, altsaa 1,440 Kr. Nu vil han efter Lovforslaget, som det her foreligger, begynde med 1,300 Kr. Da han i Aar har været der saa længe, at han faar alle sine 4 Tillæg, i alt 400 Kr., vil han straks komme op paa 1,700 Kr. Jeg gaar ud fra, at han tillige faar de sædvanlige 60 Kr. Han vil saaledes faa i alt 1,760 Kr. Jeg er enig med det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov) i, at da det er underligt, at dette er det eneste Sted, hvor man har den gamle Benævnelse Vagtmester, vil det være naturligt, naar den vedkommende enten dør eller træder tilbage, at man i Stedet faar 2 Overbetjente af 2den Klasse.

Der vil naturligvis til tredie Behand-

ling være at stille et Ændringsforslag om Tiden, da Lovforslaget træder i Kraft, og derom vil der blive forhandlet med den højtærede Justitsminister.

Parkov: Maatte jeg blot have Lov til at sige med Hensyn til Tidspunktet for Lovens Ikrafttræden, at jeg gaar ud fra, at det bliver fra 1. April dette Aar.

Ordføreren (Nielsen-Grøn): Ja, jeg gaar ogsaa ud fra, at Loven faar tilbagevirkende Kraft, idet man jo ikke kan sige, at den er bleven til Lov den 1. April, da vi i Dag have den 8. Maj. Det er imidlertid et mere formelt end reelt Spørgsmaal.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—8, alle til § 1, af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1, saaledes ændret, og §§ 2—5 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgift af indenlandsk Roesukker og af Raffinering af Sukker.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4020 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.).

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

De stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, hvortil de vare stillede, og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.