

ningen, f. Eks. dyre Olier, Smørfjerdinger eller mange andre kostbare Varer og skulpe udenfor Strandbredden, da at lade den tilfældige Bjærgere bjærge dette i Land og at fastsætte Bestemmelser, hvorefter han har Ejendomsret til det, hvis ingen Ejer melder sig.

I Ændringsforslag Nr. 3 foreslaar Udvalget, at Paragraffen udgaar. Den bestemmer, at Ting af ganske ringe Værdi skal Strandfogeden have Ret til at indbjærge og have fri Raadighed over, naar det altsaa er rene Bagateller. Imidlertid have adskillige Strandfogeder henvendt sig til enkelte af Udvalgets Medlemmer og have udtalt Ønsket om at blive fri for denne Bestemmelse, som kan give Anledning til adskilligt Vrøvl, Misfornøjelse og Kritik mod Strandfogederne, som disse daarligt kunne være tjente med. Udvalget har derfor foreslaaet, at denne Paragraf skulde gaa ud.

Hvad Ændringsforslagene Nr. 4, 5 og 6 angaar, da ere de stillede paa Foranledning af den højtærede Justitsminister, hvilket fremgaar af Skrivelsen, der findes som Bilag 6 til Udvalgets Betænkning, hvor Ministeren gør opmærksom paa, at det vilde være nødvendigt, at Lovforslagets Bestemmelser ogsaa kom til at gælde for saadanne Vrag, der ligge og støde og gøre Skade paa opførte Høfder og lignende. Derfor ere Ændringerne Nr. 5 og 6 opstillede, for at ogsaa disse Tilfælde kunne komme ind under Lovens Paragraffer 6 og 7, som netop omhandle, at Marineministeriet kan lade saadanne Vrag uskadeliggøre og fordrø Erstatning for Udgifter i saa Henseende. Ændringsforslag Nr. 4 er af mere formel Art, idet det kun tydeligere fastslaar, hvilke Fiskerfartøjer eller Fiskerbaade det er, Lovens taler om. Der staar saaledes i § 5 „Fiskefartøjer“. Da dette er et noget relativt Begreb, idet der derunder kan komme en ganske lille Fiskerbaad, men ogsaa en stor Damptrawler eller Dampkutter, har man gerne villet have det klart fremsat i Lovforslaget, hvad der menes med dette Udtryk. Udvalget har i den Anledning skrevet til Justitsministeren for at indhente Oplysninger i saa Henseende. Disse Oplysninger findes ogsaa i Bilaget. Udvalget har ved Ændringsforslagene taget Hensyn til Justitsministerens Opfattelse og derfor stillet Ændringsforslaget under Nr. 4.

Under Udvalgets Arbejde er der fremkommet adskillige andre Ting, som man ogsaa nok kunde have ønsket, at der kunde have været stillet Ændringsforslag om.

Det er saaledes fremdraget, at der her i Sundet ude paa Lappegrunden undertiden grundstøder Skibe, der ere ladede med Kul, og som saa smide Kullene los ude i Havet, for at Skibene kunne lettes og komme klar af Grunden. Disse løse Kul bjærges undertiden i Land af Fiskerne. Efter Strandingsloven kunne de altsaa faa Ejendomsret til disse Kul, hvis Finansministeren vil tilstede dem en saadan Ejendomsret. Men nu er det saadan, at der undertiden kan gaa lang Tid, inden de kunne faa Svar fra Finansministeren paa, hvorvidt de have Lov til at tilægge sig Ejendomsretten til de bjærgede Kul. Man har sagt, jeg ved ikke, om det er Tilfældet, at der endogsaa er gaaet et helt Aar, inden en saadan Tilladelse eller Nægtelse er kommen. Dette har medført, at Fiskerne ere kede af at venté saa længe og derfor undertiden lade Kullene ligge og flyde ud i Havet, selv om der kunde være Anledning til at bjærge dem. Det har imidlertid været vanskeligt i Lovforslaget at indsætte noget Ændringsforslag angaaende dette Forhold. Navnlig, da den Frist, indenfor hvilken en Ejer til de strandede Sager, Vraggods eller lignende kan bevare sin Ejendomsret, er indskrænket til to Maaneder, ville disse Sager ganske sikkert kunne fremmes hurtigere fra Finansministeriets Side. Jeg skal da blot henstille til den højtærede Justitsminister, som denne Sag til Dels i alt Fald vedrører, at søge at paavirke sin Kollega, Finansministeren, til saa hurtig en Afgørelse som mulig af denne Slags Sager, hvis de atter maatte foreligge. Ligeledes har der ogsaa i de Andragender, der ere modtagne af Udvalget, været fremsat Ønske om, at der maatte blive truffet Bestemmelser med Hensyn til Afgørelsen af Stridigheder mellem Bjærgningsentrepriserne og Bjærgelavene, hvor saadanne Stridigheder maatte forekomme. Udvalget har ikke ment at kunne tage dette Spørgsmaal op ved denne Sags Behandling, idet det har været opmærksomt paa, at dette Lovforslag i kun ganske ringe Grad vedrører selve Strandingsloven. Det fastslaar nogle Bestemmelser i Tilknytning til Strandingsloven, men berører kun meget lidt selve denne Lovs Bestemmelser. Hvis man vilde stille Ændringsforslag om Bjærgelavene og Bjærgningsentrepriserens indbyrdes Forhold, vilde man ret stærkt berøre selve Strandingslovens Bestemmelser, men Udvalget har ikke anset dette for rigtigt paa dette Tidspunkt, men har ment, det var bedre at udsætte det, til der en Gang bliver