

Ja:

N. Neergaard, P. T. Nielsen, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), Nielsen-Grøn, Nørhave, Ovesen, Parkov, H. P. Pedersen, Pedersen-Nyskov, Emil Petersen, Pinstrup, L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds), Chr. Reventlow, Ludvig Reventlow, Rosager, Sandbæk, C. Sørensen, Kr. Sørensen, S. Sørensen, Aadal, Alberti, A. Andersen, R. Andersen, Sigurd Berg, Berntsen, Bluhme, Brorsen, Dinesen, Effersøe, Frederiksen, Guldbrandsen, Hammerich, Ole Hansen, Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds), Høgsbro, Ingvar Jensen, J. H. Jensen, Kr. Jensen, Lars Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, N. P. Jensen, Jensen-Sønderup, Jessen, H. L. Jørgensen, Kierkegaard, Thomas Larsen, Lindø, Martin Madsen Halsted, Markvorsen, Moestrup, Mølgaard-Nielsen og H. L. Møller.

Nej:

Rørdam, Slengerik, Zahle, Poul Christensen, Krabbe og Mads Larsen.

Stemmer ikke:

H. Nielsen, R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Sigvald Olsen, Valdemar Olsen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, Samuelsen, Schmidt, Trier, Wiinblad, Wilmann, N. Andersen, Andreasen, Birck, Borgbjerg, Jacob Christensen, N. C. Christensen, Deuntzer, Fraenkel, Hyller, Hørdum, K. M. Klausen, P. Knudsen, Lange, Meyer og Mortensen.

Fraværende med Orlov:

W. Neergaard, Nielsen-Kirkelund, Martin Olsen (syg), L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds), Sabroe (syg), Staining, Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds) (syg), Jørgen Jensen (syg), Jungeresen (syg), Kvist og Marott.

Fraværende:

Anders Nielsen, J. Nielsen, K. Pedersen, Sveistrup, Enevold Sørensen, Bjerre, Blem, Alfred Christensen, J. C. Christensen, Ellinger, Rasmus Hansen, Jensen-Knudstrup, Johan Knudsen, H. Madsen og P. Madsen.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Tillæg til Strandingsloven af 10. April 1895.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2708 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 3095 ff.)

De stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, hvortil de vare stillede, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Thomas Larsen): Udvalget har med stor Tilfredshed kunnet tiltræde det foreliggende Lovforslag om Tillæg til Strandingsloven. Der er kun stillet 6 Ændringsforslag til Lovforslaget, og deraf ere de 3 stillede paa Foranledning af den højtærede Justitsminister, saa der er kun 3, der skyldes selve Udvalget. Naar Udvalget har stillet disse 3 Ændringsforslag, som ikke ere stærkt indgribende, men dog paa et enkelt Punkt indeholde en ret betydelig Realitet for Fiskerne, er det paa Grundlag af Andragender, som ere tilstillede Udvalget og den højtærede Justitsminister fra Fiskeriforeninger flere Steder i Landet, i hvilke man har fremsat Ønsker om, at Fiskerne fik Lov til at bjærge løst Vraggods og Drivtømmer i aaben Sø. Ligeledes er der i disse Andragender fremsat forskellige Krav, som jeg ikke skal komme nærmere ind paa at berøre; jeg skal kun henvise til disse Andragender, som findes optagne i Betænkningens Bilag.

Det første af de stillede Ændringsforslag gaar ud paa, at naar der ansættes ny Strandfogder ved aaben Kyst, skulle disse Strandfogder saa vidt muligt ansættes blandt saadanne Folk, som ere fiskeri- eller søkyndige. Naar man i Ændringsforslaget har formuleret det saadan, at det „saa vidt muligt“ skal være fiskeri- eller søkyndige Folk, der skulde ansættes til Strandfogder ved aaben Kyst, hænger det sammen med, at man ikke har turdet fastslaa det aldeles bestemt, da det i visse Tilfælde kunde være vanskeligt at finde saadanne Folk og faa dem ansatte til Strandfogder. Vi have derfor holdt os til Udtrykket „saa vidt muligt“.

Ændringsforslaget under Nr. 2 er det mest indgribende af de stillede Ændringsforslag. Det gaar ud paa at fastslaa, at „Vraggods og Drivtømmer, der bjærges i