

satserne. Naar den højtærede Minister sagde, at han ikke kunde gaa ind paa vore Forslag, blandt andet fordi vi ikke havde anvist anden Kompensation, skal jeg dertil sige, at naar vi ikke have gjort det, er det under Hensyn til, hvad vi have nævnt i vor Betænkning, og hvad vor Ordfører udtalte i Gaar, at vi ikke anse det for betimeligt i dette Øjeblik at søge Kompensation for de Udgifter, som Lønningenslovene medføre.

Jeg tillod mig i min første Udtalelse at stille et Spørgsmaal til den højtærede Finansminister i Anledning af, at han havde lovet, at der skulde blive taget Hensyn til Klager fra dansk Industri og Handel med Hensyn til Forskellen i Taksterne for Udlændinge og Indlændinge. Jeg har ikke faaet noget Svar fra den højtærede Finansminister, men ud fra den Betragtning, at den, som tier, samtykker, maa jeg maaske have Lov til, vil jeg i alt Fald have Lov til at forstaa den højtærede Ministers Tavshed saaledes, at dette Spørgsmaal vil blive taget op til alvorlig Overvejelse, og at man vil søge at faa Forholdet paa det Omraade ændret til Gunst for vor egen Befolkning. Under den Forudsætning ville mit Parti og jeg ganske vist ikke stemme for Takstforhøjelserne, men heller ikke modsætte os dem ved at stemme imod dem. Vi ville undlade at stemme.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (*Svend Høgsbro*): Da det ærede Medlem i sin første Tale gentagne Gange nævnedes Finansministeren, troede jeg, det var en Fortalelse, men da han nu gentager det, maa jeg antage, at han virkelig har ment det. Jeg forstaaer ikke, hvorfor han henvender sig til Finansministeren, thi dette Spørgsmaal henhører under Ministeren for offentlige Arbejder. Jeg har udtalt mig derom i Gaar, og jeg finder ikke, fordi det ærede Medlem ikke var til Stede, Anledning til nu at gentage disse Udtalelser.

Overfor det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) vil jeg sige, at det, han nu udtalte, staar i den bestemteste Modstrid med det, hans Partifælle, det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov), stillede under Udvalgsbehandlingen, og hans udførlige Begrundelse deraf i Gaar.

**Parkov**: Med Hensyn til min Stilling til det foreliggende Lovforslag vil jeg tillade mig at henvise til mine Bemærkninger ved Behandlingen af det nu vedtagne

Lovforslag om Tillæg til Postloven og skal derfor tillade mig at tilraade at stemme ogsaa for dette Lovforslag.

Jeg er bleven gjort opmærksom paa, at mine Bemærkninger i Gaar, som gik ud paa, at jeg ikke kunde gaa med til en Forhøjelse af Taksten for Befordring af Cykler, ere blevne opfattede, som om jeg endog skulde være tilbøjelig til at foreslaa, at denne Takst skulde nedsættes. Det er ikke Tilfældet. Jeg forstaaer meget vel, hvad forskellige Talere have bemærket, at Cykler ere vanskelige at transportere, og at det er forbundet med meget Besvær baade for Statsbanerne og de private Bannere i sidste Øjeblik at modtage disse Cykler til Forsendelse. Jeg tror ikke, det let vil lade sig gøre at komme over disse Vanskeligheder ved Eftersendelse, men jeg tænker mig, at man kunde træffe den Bestemmelse, at naar en Cyklist vil have sin Cykel med et bestemt Tog, saa at han kan faa den udleveret ved Togets Ankomst til Bestemmelsesstedet, skal han give Møde paa Stationen f. Eks. et Kvarter før Togets Afgangstid. Naar det overholdes, er der Tid for Funktionærerne til at modtage Cyklerne og anbringe dem saaledes, at de, efterhaanden som Toget rykker frem til de forskellige Stationer, kunne udtages og udleveres til Ejerne. Jeg synes, at Cyklisterne maatte finde sig deri.

**Christian Rasmussen**: Jeg bliver gjort opmærksom paa, at det ikke er den højtærede Finansminister, men den højtærede Trafikminister, der ved Mødet i Gaar har erklæret, at der skal blive taget alt muligt Hensyn til Klager fra dansk Industri og Handel over Taksterne, som jeg har tilladt mig at fremdrage her. Den højtærede Minister har altsaa i Gaar lovet, at der skulde blive taget Hensyn til Klagerne. Maa jeg saa adressere mit Ønske til ham.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.) blev, efter at der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet et utilstrækkeligt Antal Stemmer, ved det derved nødvendiggjorte Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

*vedtaget* med 54 Stemmer mod 6 (26 svarede: Stemmer ikke, og 26 vare fraværende).