

en Forhøjelse, kunde jeg heller ikke have noget imod, at man forhøjede Prisen for Overvægt af Rejsegods. Men de to sidste Poster, den højtærede Minister har nævnt, hvor han vilde tage en Merindtægt som Erstatning for, at han ikke vilde forhøje Prisen for Hurtigtogbilletterne, kan jeg ikke gaa med til, bl. a. fordi det yderligere vilde stille vor Handel og Industri ugunstigere i Konkurrencen med udenlandske forretningsdrivende, end selve Ministerens oprindelige Forslag vil gøre. Det er en Forhøjelse af Ekstralejen for Presenninger, af Lejen for lukkede Vogne og af Betalingen for Ind- og Udlosning af Vogne, der her er Tale om. Særlig vil Forhøjelsen af Prisen for Udlosning af Vognene fordyre Varerne, saa at vor hjemlige Handel og Industri ville blive stilledes ugunstigere end den udenlandske Forretning.

Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa Enkeltheder i dette Lovforslag. Der er under Behandlingen af Lovforslaget i Gaarsket det, at den højtærede Minister har erklæret, at der skal blive taget Hensyn til Klager fra dansk Industri og Handel. Jeg ved ikke, om jeg maa opfatte den højtærede Ministers Udtalelse saaledes, at han ved de administrative Forholdsregler, der sikkert kunne foretages ved Statsbanerne, vil søge at ændre det omtalte Misforhold, eller om man kan forvente, at den højtærede Minister i næste Rigsdagssamling vil fremsætte et Lovforslag, der ophæver Misforholdet.

Vi have under Behandlingen af denne Sag i Udvalget faaet en Skrivelse fra den højtærede Minister eller rettere fra Administrationen for de danske Statsbaner, og deri er givet en hel Del Grunde for, at man ikke godt kan søge at faa de bestaaende internationale Takster ændrede. Jeg vil da sige, at saa tror jeg, den højtærede Minister hellere skulde søge Nedsættelser paa de indenlandske Takster og derved gøre det muligt for de danske Statsbaner at faa en større Trafik fra Indlandet og paa den Maade skaffe Statsbanerne Indtægter end ved gentagne Takstforhøjelser at søge at gøre det saa vanskeligt som muligt for dansk Handel og Industri at klare sig. Kunde man faa en Udtalelse fra den højtærede Minister om, at han vil søge at faa det Misforhold, som man maa erkende er til Stede — thi jeg har ikke faaet noget Bevis for, at vi have opnaaet modstaaende Lempelser fra Udlandet —, lempet, og at han eventuelt vil fremkomme med et Lovforslag herom, kan jeg erklære,

at mit Parti og jeg ikke ville stemme imod det foreliggende Forslag, men vi kunne heller ikke stemme derfor ud fra de Grunde, som jeg gjorde gældende under Behandlingen af den foregaaende Sag.

**Birek:** Siden vi have faaet Systemskiftet, have vi faaet en Række Skattelove, der have lagt Beslag paa Statens Indtægter og paa de fremtidige Skatteklender. Jeg skal nævne disse Love. Vi have i sin Tid faaet vedtaget en høj Takstlov og en høj Portolov, vi have faaet vedtaget Ejendoms skylden og en Indkomst- og Formueskat, nu faa vi en Forhøjelse af Arveafgiften og Beskatning af Spiritus, Vin, Tobak, Frugt og Silke. Med andre Ord, de Herrer af Reformpartiet have snart lagt Beslag paa alle de Indtægter, som tænkes kunne, til Statskassen, ikke til ny og gode Statsformaal, men til Skatteomlægninger, hvis Værdi er saare omtvistelig, og til Skattenedsættelser, om hvilke vi ikke vide, om de naa Publikum.

Det foreliggende Lovforslag kunde maa ske under andre Forhold forsvares, hvis vi for enhver Pris havde Brug for Penge, men jeg kan ikke indse det rigtige og forsvarlige i i dette Øjeblik at forhøje Godstaksterne eller Cykletaksterne. Naar den højtærede Minister erklærer, at hvis man ikke vil tage denne Lov, faar man heller ikke Lønningslovene, maa jeg sige, at dette er et ganske uparlamentarisk Standpunkt af den højtærede Minister, og jeg vil se det, inden jeg tror det, at det første parlamentariske Ministerium, vi have, vil, hvis det høje Landsting og det høje Folketing vedtage Lønningslovene, anvende det kongelige Veto, thi paa anden Maade kan det ikke modsætte sig denne Vedtagelse. Jeg tillader mig derfor at erklære, at jeg kan ikke stemme for denne Lov, der er en Byrde for Handel og Industri, og som jeg ikke anser for fornøden. Have de Herrer Brug for en Million til, saa lad være at gennemføre Retsreformen, det er en meget nemmere Maade at skaffe denne Million paa end ved at lægge ny Byrder paa Publikum.

Det ærede socialdemokratiske Medlem (Christian Rasmussen) talte meget smukt, og de Herrer have i deres Betænkning talt kønt og rigtigt om Differentialsatserne i Henhold til Overenskomsten med de tyske Baner. Jeg maa dertil sige, at det er kønt, at de Herrer have gjort det, men jeg maa dog i Ejendomsrettens Interesse henlede Opmærksomheden paa, at det er vor ærede Partifælle, den højtærede 2den Lands-