

jeg opfattede Ministeren galt, men i alt Fald er dette Tal ikke rigtigt.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Svend Høgsbro*): Jeg talte ikke om, hvad de foreslaaede *ny* Jernbaneanlæg vilde koste, jeg talte om, hvad de bestaaende Anlægs Udvidelse vilde koste i et lignende Tidsrum, som dette Jernbaneforslag vilde optage, og det er under dettes Behandling opgivet til henved 100 Mill. Kr. i de 10 Aar, *foruden* hvad de ny Jernbaneanlæg ville koste. Naar det ærede Medlem nu igen kom tilbage til, at Udlændinge betale mindre Godsfragt paa vore Jernbaner end Indlændinge, saa er det ganske sandt, at vi have en Tarifoverenskomst med vore Nabolande, som stammer fra en Tid, da vi havde lavere Takster end dem, der foreslaas her, og ogsaa lavere end dem, vi have nu, nemlig dem, vi fik i Loven af 1896. Det er for saa vidt uheldigt, at vi fik dem paa det Tidspunkt. Men akkurat det samme forelaa jo i 1903, da baade det ærede Medlem og vi andre vare med til at vedtage den da foreslaaede Forhøjelse, ogsaa paa Godstaksterne. Men i øvrigt maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det ingenlunde er saa, at det er paa alle Punkter, at disse Overenskomster med Nabolandene ere til Fordel for Udlandet og til Skade for os, tværtimod; der er adskillige Punkter, hvor det omvendte er Tilfældet, og det i den Grad, at en fremragende Repræsentant for Handel og Industri i det andet Ting efter at have faaet de begærede, detaillerede Oplysninger udtrykkeligt udtalte Ønsket om, at man ikke skulde søge Forandring i disse Overenskomster. Det er naturligvis noget, man kan gøre, og jeg har ingenlunde udelukket mig selv fra at overveje det Spørgsmaal, om der maatte være Anledning til at opsigte disse Overenskomster; men, efter hvad der foreligger i Øjeblikket, tror jeg ikke, der er det.

H. L. Jørgensen: Naar jeg tillod mig at stille mit Spørgsmaal til den højtærede Minister, var det begrundet i de Udtalelser, der kom fra den ærede Ordfører. Naturligvis har jeg forudsat, at naar Ministeren stillede Forslag om og fik vedtaget den her foreslaaede Takstforhøjelse, vilde der ikke blive lagt paa Hurtigtogbilletterne foreløbig, men efter den ærede Ordførers Udtalelser synes man at kunne gaa ud fra, at det staar Ministeren frit for at lægge paa straks. Det er det, jeg gerne vilde have Ministerens Ord for ikke skulde

ske. Jeg har ikke forlangt, at Ministeren skulde binde sig for Tid og Evighed. Maaske ingen af os lever saa længe.

Det ærede Medlem fra Sorø (*Poul Christensen*) mente, at der manglede Logik i min Stilling overfor Kompensationslovene. Jeg tror, der mere mangler Logik i det ærede Medlems Stilling. Han vender den blanke Side op, han tager det taknemmelige og lader det utaknemmelige blive liggende. Min Stilling overfor Lønningsloven har været den, at vi gik Statskassen for nær. Naar man har Valget imellem at lade Statskassen betale disse forøgede Lønninger, som navnlig komme Jernbanens og Postvæsenets Funktionærer til gode, og at lade dem betale, der benytte Postvæsenet og Jernbanerne stærkest, synes jeg, det er bedre at lade disse sidste betale end de mange, der skulle svare til Statskassen, men som ikke have Del i de Goder, som baade Jernbanerne og Postvæsenet ere. Der er haardt Brug for de mange Penge, det ærede Medlem raaber op om, at der er i Statskassen; jeg synes, det maa fremgaa af de Love, vi have vedtaget i de sidste Aaringer, at der skal nok blive Brug for de Penge. Min Stilling er ganske korrekt. Naar jeg ikke har stemt for Lønningsloven for de 4 Etater, har min Grund dertil været den, at jeg mente, at Statskassen blev for stærkt belastet, men saa er det ogsaa korrekt, at jeg, naar der alligevel bliver vedtaget Lønningslove, saavel for de civile som de militære Etater, vil stemme for de Love, her er Tale om, netop for at erstatte Statskassen de store Udgifter.

Poul Christensen: Det er rigtigt nok, at begge Dele ere vedtagne. Men det ærede Medlem var iblandt det Flertal, der stemte for de militære Lønningslove, men ikke blandt Flertallet for de civile Lønningslove. Hvorfor det ærede Medlem i saa høj Grad vælger det mest utaknemmelige, faar blive hans egen Sag. Jeg skal sige, at jeg havde heller ikke tænkt, at han havde stemt for Persontaksterne, men efter den sidste Udtalelse af ham maa jeg gaa ud fra, at han følger det ærede Medlem fra Frederiksværk (*Parkov*) og ogsaa stemmer for Persontaksternes Forhøjelse, for ellers er der ikke Mening i hans Udtalelse.

Det ærede Medlem sagde for et Øjeblik siden, at de Folk, der rejste paa Jernbanerne, skulde betale, medens de, der ikke rejste, ikke skulde være med til at deltage i Udgifterne, men det, man gør