

billig „som muligt“, maa man komme til, at det er en rimelig Forhøjelse, særlig naar man ikke vil have, at de, der ikke bruge Banerne, skulle betale for dem, der bruge dem.

Hvad angaar det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov), da kan jeg jo ikke derimod gøre lignende Indvendinger gældende som overfor de andre, jeg nys omtalte. Det gaar jo netop ud paa at skaffe Statsbanerne en større Indtægt end efter selve Forslaget, i alt Fald naar man ikke indtager nogle af de øvrige foreslaaede Forhøjelser. Jeg skal i øvrigt angaaende dette Spørgsmaal sige, at naar det ærede Medlem beregner, at den forøgede Indtægt af den af ham foreslaaede Forhøjelse skulde indbringe, saa vidt jeg hørte, 630,000 Kr. aarlig, saa stemmer det ikke med de Beregninger, som Statsbanerne have opstillet; thi de have kun opgivet den derved formodentlig fremkommende Indtægtsforøgelse til omtrent en halv Mill. Kr. Imidlertid skal det dog erindres, at af denne halve Million Kroner antages de 400,000 Kr. at ville falde paa rejsende paa III Klasse og kun det ene Hundrede Tusinde paa rejsende paa II og I Klasse, saa denne Forhøjelse vil falde netop paa de mindre bemidlede. Dertil kommer, at en saadan Bestemmelse vilde medføre, at man maatte kassere hele den Beholdning af Billetter, man har, hvilket dog ogsaa spiller nogen økonomisk Rolle, samt at det selvfølgelig vilde medføre et stort Arbejde at faa de ny Billetter trykte og indrangerede, saaledes at man ikke vilde kunne sætte en saadan Takstforhøjelse i Gang med nær saa kort Varsel som de øvrige Forhøjelser, der ere omtalte i Forslaget. Det vilde vist trække ud lige til Efteraaret, inden man kunde faa begyndt dermed, medens man dog nu har Haab om at faa begyndt en hel Del tidligere, maaske den 1. Juli, og det er dog af Vigtighed at faa begyndt saa tidlig som muligt, naar man har vedtaget, at Lønningslovene allerede skulle træde i Kraft fra 1. April. Endelig skal jeg anføre, at Statsbanerne ingenlunde ere sikre paa, at man med den af det ærede Medlem foreslaaede Forøgelse af Kilometer-taksten vil kunne undgaa en Trafiknedgang. Det hænger noget sammen med, hvorledes Afrundingen opad bliver gennemført. Men det er ikke umuligt, at man ikke en Gang fik saa stor en Opgang som paa-regnet, endside da 630,000 Kr., som det ærede Medlem beregnede den til. Vi maa ikke glemme, at vi have en meget haard

Konkurrent i Dampskibsfarten; den maa vi vogte os for at glemme, naar vi sætte Taksterne op og dog ønske at vedligeholde eller forøge vore Indtægter.

I Henhold hertil skal jeg altsaa fra-raade at vedtage alle de stillede Ændringsforslag og i øvrigt erklære, at jeg vil rette mig efter den fra hele Udvalget skete Henstilling om at søge den tilsigtede Forhøjelse af 145,000 Kr. ikke paa Hurtigtogbilletterne, men paa de andre Poster, som ere nævnte i Bilag I.

Poul Christensen: Jeg bad om Ordet, da det ærede Medlem fra Ruds-Vedby (H. L. Jørgensen) havde talt. Jeg synes, at der manglede Logik i den Maade, hvorpaa det ærede Medlem tog paa disse Sager. Det ærede Medlem sagde, at han havde ikke stemt for Lønningslovene. Det vedkender han sig. Men han har i Dag stemt for de fire militære Lønningslove, og for et Øjeblik siden hørte vi fra Ministerbordet, at Lønningslovene skulde tages som en Helhed. Det ærede Medlem ved altsaa, at naar han stemmer for disse Takstforhøjelser, er det ogsaa, for at Militærlønningerne kunne blive forhøjede, og saa er det ærede Medlems Stilling ikke særlig god. Han undte ikke de civile Tjenestemænd Lønningsforhøjelse, men han stemmer for Takstforhøjelserne, for at de militære Tjenestemænd kunne faa Lønforhøjelse (Afbrydelse). Det ærede Medlem siger Nej, men det ærede Medlem maa dog indrømme det, han kan ikke komme uden om det. Jeg havde ikke tænkt, at han vilde indtage dette Standpunkt. Det ærede Medlem gjorde for faa Dage siden Fordring paa at tale som Landbrugernes Repræsentant. Men netop ved at beskatte Landbruget, Næringslivet, paa den Maade som her, stiller han vort Næringsliv daarligere i Konkurrencen med Udlandet, end det hidtil har været stillet. Dette Forhold synes jeg, han skulde tage under Overvejelse.

Det var mig noget vanskeligt at følge alle den højtærede Ministers Udtalelser, men jeg tror ikke, jeg tager fejl, naar jeg mener, at den højtærede Minister opgjorde Statskassens Udgifter til Jernbaneanlæg til 100 Mill. Kr. Hvis den højtærede Minister har opgivet dette Tal, tror jeg, efter hvad jeg erindrer, at den ærede Minister har Uret. Jeg tror ikke, at Statskassens Udgift til Jernbaneanlæg vil blive 100 Mill. Kr., saaledes som Jernbaneforslaget er forelagt af Regeringen, eller som det blev vedtaget her i Tinget. Jeg ved ikke, om