

Mand, som allerede i sin Ungdom besøgte Grønland for længere Tid, og som har skrevet et af de bedste Værker, der overhovedet er skrevet om Grønland og den grønlandske Befolknings Kaar, en Bog fuld af gode og nøjagtige Oplysninger og baa- ren oppe af Sympati for Grønlænderne og af det frejdige og frisindede Livssyn, som i det hele taget præger det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme). Det er en smuk Opgave, det ærede Medlem har haft her, en smuk Afslutning paa mange Aars trofast Vedholden ved Interessen for Grønland, og det kan kun glæde at se, at det er lykkedes det ærede Medlem paa en saa smuk Maade at føre dette Forslag gennem Tinget.

**Berntsen:** Ogsaa jeg tillader mig at anbefale Ændringsforslagene og Lovforslaget, saaledes som det vil komme til at se ud, naar Ændringsforslagene vedtages, til Tingets velvillige og enstemmige Vedtagelse. Jeg tror, det foreliggende Lovforslag vil bidrage i høj Grad til at højne den grønlandske Befolkning og til at fremme Selvstyre og kommunal Udvikling mellem Grønlænderne, og jeg er enig med den ærede Ordfører i, hvad han flere Gange har gjort gældende, at det vilde ikke have været rigtigt, hvis man her havde trukket alt for snævre Grænser for den Udvikling, som vi ønske skal foregaa. Vi have dannet Rammerne, indenfor hvilke Udviklingen kan foregaa paa Initiativ af den grønlandske Befolkning. Jeg deltager gerne med den sidste ærede Taler i at komplimentere den ærede Ordfører, hvis Lokalkendskab paa Grønland vi i saa høj Grad have nydt godt af, og jeg takker ham for velvilligt og godt Samarbejde under Behandlingen af denne Sag.

Men naar det ærede Medlem, der sidst talte, saa stærkt fremhævede Betydningen af en Ændring, der, som han udtrykte sig, var vedtagen paa mit Initiativ, skal jeg dog sige, at det forekommer mig, at det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) lagde mere ind i denne Ændring, end han i og for sig har Ret til. Jeg gør opmærksom paa, at den af mig foreslaaede Ændring var et Kompromis mellem de stridende Parter, og jeg skal her gøre Rede for, hvad det var, man stredes om i Udvalget. I det oprindelige Lovforslag stod der, at der ydes gennem den grønlandske Handel  $\frac{1}{5}$  af de indhandlede Varers Værdi til de grønlandske Kasser. Denne Form for Affattelsen mødte Modstand i Udvalget, idet det fra anden Side bestemt hævdedes, at

der burde staa i Forslaget, at det er Sælgerne, der yde den omhandlede Afgift. Om disse to Affattelser stod der længe en Strid i Udvalget, og det saa ikke ud til, at man skulde komme til Enighed. Jeg tillod mig da at stille et Mæglingsforslag, det, som nu er optaget i Lovforslagets § 12, og som gaar ud paa, at i Stedet for „ydes“ eller „yder“ staaer der nu „udredes gennem den grønlandske Handel paa den grønlandske Befolknings Vegne“. Men det betyder jo ikke, at alle de Udgifter, der afholdes til disse Kasser, ydes af Grønlænderne selv, uden at den grønlandske Handel kommer til at trække Veksler paa Statskassen. Forholdet er jo nemlig det, at den grønlandske Handel kan ikke bære sig, og naar den skal afse  $\frac{1}{5}$  af de indhandlede Varers Værdi til Kasserne, gør den grønlandske Handel det, fordi den ved, at den kan trække Veksler paa Statskassen. Jeg tror derfor, den sidste ærede Taler har lagt en for vid Betydning ind i Ændringen, men for øvrigt skal jeg ikke opholde Tinget videre med en Diskussion derom, da det forekommer mig, at Spørgsmaalet er for teoretisk.

Det ærede Medlem for Københavns 10ende Valgkreds (P. Knudsen) beklagede sig over, at man ved et af de her stillede Ændringsforslag ændrer „det grønlandske Samfund“ til „den grønlandske Befolkning“. Jeg tror, det er korrekt at bruge Udtrykket „den grønlandske Befolkning“ i Stedet for „det grønlandske Samfund“, idet man jo ikke maa glemme, at den grønlandske Befolkning hører til et større Samfund, nemlig den danske Stat. Man plejer jo ikke at sige det fynske Samfund eller det jyske Samfund eller det sjællandske Samfund. Man taler derimod om den fynske, den jyske, den sjællandske Befolkning, idet man har in mente, at Befolkningen i de forskellige Landsdele hører til et større Fællessamfund, og det større Fællessamfund kaldes Danmark. Jeg tror derfor, det er korrekt, som foreslaaet i Ændringsforslaget, at der i Stedet for „det grønlandske Samfund“ kommer til at staa „den grønlandske Befolkning“. I øvrigt gør jeg opmærksom paa, at det kun er i Overensstemmelse med Lovforslagets øvrige Paragraffer, hvor der overalt ellers bruges Udtrykket „den grønlandske Befolkning“.

Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig, idet jeg ønsker, at det maa lykkes den højtærede Minister at gennemføre Forslaget til Held og Lykke for den grønlandske Befolkning og i den Aand, hvori det nu er affattet.