

mende skulde være velfornøjet med dette Lovforslag, naar man giver ham et saa betydeligt Minus. I al Almindelighed tror jeg, man vil være tilfreds. Hvis der ikke bliver fuld Tilfredshed, er Grunden sikkert den, at man ikke har lyttet tilstrækkeligt til de Røster udefra, der meldte sig, og som jeg tror, vi havde staaet os ved at tage Hensyn til.

Valdemar Olsen: Til det ærede Medlem fra Maribo (Chr. Reventlow) vil jeg gerne sige, at før bebrejdede jeg ham paa en Maade, at han ikke ved Behandlingen af forrige Aars Lønningslov havde sagt det samme, som han sagde i Dag, nemlig, at der var nok, der vilde have de Pladser, og som Følge deraf behøvede vi ikke at sætte Lønningerne saa højt. Det var det, det drejede sig om. Som Svar derpaa siger det ærede Medlem saa, at en socialdemokratisk Redaktør faar mere end en Typograf, men det var slet ikke det, vi talte om. Det har jeg ikke noget imod. Hvis vi havde sagt, at en Redaktør skulde nok have en højere Løn, men derimod en Typograf ikke, saa havde det passet, men noget saadant have vi aldrig sagt. For Resten er det et meget stort Spørgsmaal, om man kan sige, at en Redaktør faar mere end en Typograf. Jeg kender i hvert Fald en socialdemokratisk Redaktør, der ikke en Gang faar saa meget. Men selv i København er jeg lidt i Tvivl om, hvorvidt „Social-Demokraten“s Redaktør har mere end en enkelt Typograf. Jeg ved f. Eks., at Faktoren har en Løn, der i alt Fald er lige oppe ved, om den ikke er saa stor som den Løn, Redaktøren har.

Og det ærede Medlem henvendte sig ogsaa til mig, idet han sagde, at jeg var Direktør for et eller andet og som saadan havde mere end en almindelig Arbejder. Jeg kan forsikre ham for, at jeg har kendt adskillige Arbejdere i dette Ords rette Betydning, som have en Løn, der er lige saa stor som min Løn som Direktør for et eller andet. Men at det ærede Medlem ikke er rigtig vis i sin Sag, synes jeg, fremgaar deraf, at før forudsatte han, at Portører og Tjenestemænd i underordnede Klasser skulde stilles lige med de faglærte. Nu kommer han og siger, at Portører ere ikke en Gang faglærte. Beklageligvis maa han altsaa foretage et Tilbageskridt for overhovedet at kunne svare.

Formanden: Folketingsmanden for Maribo Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Chr. Reventlow: Det ærede Medlem paadutter mig Ting, jeg ikke har sagt. Jeg har f. Eks. ikke med et Ord nævnt Portører.

For øvrigt skal jeg kun gøre den Bemærkning til det ærede Medlem, at hans Udtalelser, idet han nævnte, hvad Faktoren og Redaktøren ved „Social-Demokraten“ havde i Løn, og at der var socialistiske Redaktører, som ikke havde mere end en almindelig Typograf, jo netop viser, at de have forskelligt, og saa maa Grunden jo være den, at visse Bestillinger kræve visse Ting, for hvilke man maa yde større Vederlag end for andre Bestillinger. Hvor en socialdemokratisk Redaktør ikke faar mere end en almindelig Typograf, kan Grunden altsaa kun være den, at han ikke dur som Redaktør.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Mindretal* (Poul Christensen, H. Nielsen, Valdemar Olsen, Parkov, Christian Rasmussen og H. Rasmussen) (se foran) *forkastedes* med 44 Stemmer mod 38.

Ændringsforslag Nr. 2 var taget tilbage.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf af *samme* (se foran) *forkastedes* med 48 Stemmer mod 37.

Ændringsforslag Nr. 4 til samme Paragraf af *samme* (se foran) betragtedes som *forkastet* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 3.

Ændringsforslag Nr. 5 til samme Paragraf af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget* undtagen *Poul Christensen* og *H. L. Jørgensen* (se foran) *vedtoges* enstemmigt med 68 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 5 af *Mindretallet under Nr. 1* (se foran) *forkastedes* med 45 Stemmer mod 40.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 7 af *samme* (se foran) *forkastedes* med 46 Stemmer mod 40.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 8 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget* und-