

Loven, saaledes som den blev forelagt af afdøde Finansminister Lassen. At der var Utilfredshed med Detailspørgsmaal, er jo en helt anden Ting. Det ærede Medlem fra Verninge har altsaa ikke Ret til at sige, at der ikke er udtalt Tilfredshed med Loven.

Den ærede Ordfører udtalte overfor vore Ændringer, at der var stemt over dem en Gang. Dette er ikke aldeles rigtigt, det gælder i ethvert Fald kun Ændringsforslaget under Nr. 1; thi de andre Ændringsforslag, vi nu tillade os at stille, er der ikke stemt over, de ere for største Partens Vedkommende blevne tagne tilbage. Det ene Ændringsforslag, det under Nr. 7, er fremkommet senere, fordi vi havde det omtalte Bevis at fremføre for, hvor uheldigt Overgangsbestemmelsen virkede. Jeg er ellers enig med den højtærede Ordfører i, at det er parlamentarisk urigtigt at stille de samme Ændringsforslag baade til anden og tredie Behandling; har man først faaet dem forkastede ved anden Behandling, er det vist i Almindelighed rigtigt, at man ikke maa stille dem igen til tredie Behandling. Naar vi desuagtet have tilladt os atter ved tredie Behandling at stille Ændringsforslaget under Nr. 1, der gælder Hellerup, Charlottenlund og Gentofte, er det, fordi den ærede Ordfører selv i Udvalget har indrømmet, at det i hvert Fald for Hellerups Vedkommende ikke var billigere at bo der end i København og paa Frederiksberg. Jeg mener, det retfærdiggør vor Genoptagelse af den nævnte Ændring.

Jeg takker den højtærede Finansminister for den Udtalelse, han fremkom med angaaende de pensionsberettigede. Jeg kan godt forstaa, at det er en Sag, det ikke er let at komme ud over, men trøster mig med, at efter de Udtalelser, den højtærede Finansminister fremkom med, kan man gaa ud fra, at denne Sag nu vil blive overtænkt af den høje Regering, og at man, hvis det viser sig nødvendigt, vil foretage et eller andet Skridt, saaledes at de mange Tjenestemænd, som ellers vilde blive berøvede en Del af deres Pension, eventuelt kunne beholde denne.

Til de øvrige Ændringer, vi i Mindretallet have tilladt os at foreslaa, er der ikke fremkommet nogen Udtalelse hverken fra den ærede Ordfører eller den højtærede Minister. Jeg gaar derfor ud fra, at hverken den ærede Ordfører eller den højtærede Finansminister vil have noget med dem at gøre. Det beklager jeg i høj Grad, som jeg sagde før, idet jeg stadig mener,

at det, vi foreslaa, er et Retfærdighedskrav, der bør ske Fyldest. Om Ændringsforslag Nr. 2 vedrørende Arbejderne ved den saakaldte 10-Pd.s Post og andre lignende Steder, gælder det, som jeg sagde før, da jeg havde Ordet, at det i og for sig ikke er nødvendigt, at det staar i Loven, men at Finansministeren meget vel administrativt kan optage saadanne Arbejdere i første Lønningsklasse, og idet jeg stadig væk nærer det Haab, at den højtærede Finansminister vil komme til Erkendelse af, at der er sket de paagældende Arbejdere Uret, og at han som Følge deraf vil bruge den administrative Myndighed, han har til at sætte dem op i første Lønningsklasse, skal jeg herved tage Ændringsforslag Nr. 2 tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 2 er taget tilbage, ønsker nogen at optage det? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Parkov: Det er af den højtærede Finansminister og den ærede Ordfører (Blem) udtalt, at de fleste af de Ændringsforslag, her ere fremme, havde faaet deres Skæbne afgjort allerede ved Lovforslagets anden Behandling. Jeg skal dog blot tillade mig at henlede det høje Tings Opmærksomhed paa, at det ikke er Tilfældet med det under Nr. 6 stillede Ændringsforslag, idet dette — endda i en anden Form — blev taget tilbage før Afstemningen ved anden Behandling, og at man nu ved tredie Behandling har imødekommet de Medlemmer i Udvalget, som mente ikke tidligere at kunne gaa med, da man havde Grænserne 24 og 32 Aar, derved, at man har sat Grænsen op til 30 og 36 Aar for Opnaaelsen af henholdsvis et og to Alderstillæg. Jeg vil derfor tillade mig endnu en Gang at anbefale dette Ændringsforslag til det høje Ting.

Lindø: Det ærede Medlem fra Nykøbing (Valdemar Olsen) udtalte, at jeg ikke var berettiget til at udtale, at der ikke blandt Tjenestemændene var Tilfredshed med det foreliggende Forslag. Maa jeg med den højtærede Formands Tilladelse oplæse, at der i Udvalgets Betænkning staar anført at „Tilfredshed med Forslaget har man næsten ikke sporet hos de forskellige Deputationers Ordførere, som have talt paa deres Vegne, som skulle have Pengene“. Naar Udvalget kan udtale sig saaledes med Hensyn til de Deputationer, der have været hos det, maa man