

som selv er stor Gaardmand nede i Ougt ved for ikke at sige Proprietær, saa er det sikkert, at jeg her har talt om den danske Gaardmandsstand, og jeg vil vedblivende hævde, at den danske Gaardmandsstand gennemsnitlig har lige saa meget at leve af, som vore Tjenestemænd gennemsnitlig ville faa.

N. P. Jensen: Naar det ærede Medlem indskrænker det, som han før kaldte Bønder, til kun at gælde Bønderne paa Sjælland, saa bliver der jo endelig ikke saa stor Uoverensstemmelse imellem os, for det er kun omtrent en Tiendedel af dem, jeg forstaaer ved Bønder. Jeg regner nemlig til Bønderne — og det gjorde jeg ogsaa før, og jeg troede ogsaa, det ærede Medlem gjorde det — ikke alene Gaardmændene, men ogsaa de jordejende selvstændige Husmænd osv., og jeg hævder — og det vil det ærede Medlem vist slet ikke modsige, efter hvad han har sagt nu —, at naar vi tage de jordejende Husmænd og Gaardmænd, som jeg alle sammen kalder Bønder, saa ville vi endda ikke paa langt nær komme op til de Indtægter, som bydes Tjenestemændene her. Og jeg er i Grunden tilbøjelig til at tro, at den samme Udtalelse, naturligvis i mindre Grad, vil gælde for Jyllands Gaardmænd i Almindelighed. Thi efter min Mening vil en Gaardmand med 1—2—3—4—5 Tønder Hartkorn, maa-ske lidt mere, ovre i Jyllands daarlige Egne i Gennemsnit ikke en Gang naa op til det, der bydes Tjenestemændene her.

Ordføreren (Blem): Jeg skal først ganske kort udtale mig om de Ændringsforslag, som ere stillede af Mindretallet, og sige, at jeg kan ikke tilraade det høje Ting at vedtage noget af disse Forslag. Vi have jo haft de fleste af dem fremme til anden Behandling, og Tinget har stemt imod dem, og jeg synes derfor ikke, at vi kunne forandre Stillingen nu. Man kunde vel nok sige med Hensyn til det første Ændringsforslag om, at Hellerup, Charlottenlund og Gentofte skulde stilles i Klasse med København med Hensyn til Huslejetillægget, at der ere Huslejeforholdene saaledes, at i alt Fald Hellerup ikke burde være gaaet ud. Men disse 3 Byer have jo tidligere hørt sammen og høre sammen den Dag i Dag, idet de derboende Tjenestemænd for Postvæsenets Vedkommende kun faa 72 Kr. i Huslejetillæg mod 120 Kr. i København. Men man kunde ogsaa gøre opmærksom paa, at ligeledes for Amagers Vedkommende,

for Dragørs Vedkommende burde de paa-gældende Tjenestemænd være komne højere op; de komme jo nemlig nu til at staa i Klasse c., ikke en Gang i Klasse b., som Hellerup, Gentofte og Charlottenlund dog staa i, og der er vist lige saa dyrt at bo i Dragør som i Hellerup. Saadan kan der paavises enkelte Tilfælde — det har jeg sagt før —, hvor man kan sige, at der er en eller anden Ting at pege paa, hvor Forslaget viser et Misforhold. Men det kunne vi aldeles ikke tage Hensyn til og gøre om her ved tredie Behandling, og det drejer sig om 12,380 Tjenestemænd, og hvor det drejer sig om, at vi betale over 20 Mill. Kr. om Aaret i Lønninger til disse 12,380 Tjenestemænd. Der vil naturligvis kunne peges paa ganske enkelte Punkter, hvor man kan sige: Ja, den har for lidt i Forhold til den eller den; men det tror jeg ikke, vi kunne tage Hensyn til, navnlig her ved tredie Behandling.

Jeg skal dernæst gaa over til Ændringsforslaget under Nr. 15, som jo atter har vakt en saa stor Interesse under Diskussionen her. Jeg vil først udtale en Tak til den højtærede Finansminister, fordi han lovede at ville undersøge Forholdene og vilde tage mod den Henstilling, saa at vi, hvis disse Undersøgelser føre til det Resultat, at der her er en fremkommelig Vej, kunne vente et Forslag i den Retning. Det siger jeg Tak for. Og lad mig saa blot med Hensyn til Kritikken sige, at Forslaget her jo er nedskrevet som et Forhandlingsgrundlag, og naar jeg der har taget under Post 1 Husleje og Beklædning, har jeg godt vidst, at det havde sine Vanskeligheder og har derfor ogsaa foreslaaet, at der kun skulde ske Udregning hvert 5te Aar. Men jeg har rigtignok ment, at hvis man kunde faa disse Udgiftsposter med, vilde det være heldigt, fordi det er en given Sag, at hver eneste Familie i dette Land har en betydelig Udgift til Beboelse og ogsaa til Beklædning, forskellig selvfølgelig under de forskellige Forhold og ogsaa forskellig med Hensyn til, at der er Tjenestemænd, som faa fri Beklædning. Men naar jeg mindes, hvad jeg lærte som Barn i Luthers Katekismus, hvor han definerer Ordet: „Det daglige Brød“, staar der netop, at det er ikke alene „Mad og Drikke“, det drejer sig om, men ogsaa „Klæder, Sko, Hus og Hjem“. (Afbrydelse) Ja, han siger ogsaa „gode og trofaste Naboer“. Men det har jeg ikke turdet tage med, endskønt det vel ogsaa hører med til „Det daglige Brød“. Men „Klæder, Sko, Hus og Hjem“ har jeg