

Jeg mener, at den afdøde Finansministers gode Hjerter i denne Sag er løbet lidt stærkere af med ham, end det vilde have været klogt og rigtigt. Jeg gør derfor denne Bemærkning for en anden Gangs Skyld. Den er for øvrigt til Dels gjort af det ærede Medlem fra Maribo (Chr. Reventlow). Jeg skønner, at han i det, han i Slutningen af sit Foredrag udtalte, var inde paa det samme som det, jeg her tillader mig at udtale.

J. Nielsen: Naar jeg har bedt om Ordet, er det ikke for i Almindelighed at omtale Lovforslaget, som jeg som Helhed er ret vel tilfreds med, men kun for at gøre et Par bestemte Spørgsmaal enten til Finansministeren eller til Ordføreren. Jeg tror, at et bestemt Svar kan være retledende for de Autoriteter, der komme til at føre Loven ud i Praksis. Ved anden Behandling omtalte den ærede Ordfører meget udførligt de Lønningstillæg, der ville falde i de første 4 Aar efter Lovens Ikrafttræden, navnlig for 1ste—13de Lønningssklasses Vedkommende. Han udtaler blandt andet følgende, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse — det staar Sp. 7426 —: „Denne Afkortnings Beløb kan i de 4 Aar ikke forandres. Deraf følger, at naar han erhverver sig et nyt Alderstillæg under de 4 Aar, skal han have Alderstillæg efter den ny Lovs Bestemmelser, for saa vidt Alderstillæget efter den ny Lov er højere end efter den gamle plus 20 pCt. I modsat Fald skal han have efter den gamle, osv.“ Naar nu til Eksempel en Portør ved Statsbanerne skal have et nyt Alderstillæg den 1. April d. A., altsaa samme Dag, Loven træder i Kraft, skal han saa have Alderstillæg efter den ny Lov, eller skal han have det efter den gamle Lov plus 20 pCt.? Forskellen er nu ikke saa stor, men den drejer sig dog om en Snes Kr. og kan nok have sin Betydning. En Udtalelse herom, navnlig fra Ordføreren, vilde jo være retledende for de Autoriteter, der skulle regne Tillæget ud.

Det næste Spørgsmaal angaar de nu ansatte Elever, t. Eks. under Statsbanerne. Naar en saadan Elev skal have sit 2det, 3die eller 4de Tillæg, f. Eks. til 1. August, skal han saa have det efter den gamle Lov eller efter den, der nu træder i Kraft den 1. April? Efter denne skal han have et Alderstillæg af 48 Kr., men efter den gamle Lov skulde han have et Tillæg af 60 Kr., og hvis dertil lægges 20 pCt., bli-

ver det 72 Kr., altsaa en Forskel paa 24 Kr.

Jeg tror, et bestemt Svar her kunde have Betydning for Autoriteterne, og særlig vilde jeg gerne have, at Svaret for Elevernes Vedkommende gik i Retning af, at de kunde faa saa stort et Alderstillæg som muligt, for af alle de Nedsættelser, der ere foretagne i det oprindelige Forslag, er Nedsættelsen for Elever og Medhjælpere den svageste og daarligst motiverede. Det er de lavest lønnede af alle de Funktionærer, Staten har under sig. Det skal jeg imidlertid slet ikke komme ind paa. Jeg stiller blot disse to bestemte Spørgsmaal, om den Portør, som faar et Alderstillæg den 1. April d. A., skal have det efter den gamle Lov, og ligesaadan, om den Elev, der skal have et Alderstillæg i Løbet af Sommeren, naar det nu falder, skal have det efter den ny eller efter den gamle Lov.

Da jeg nu har faaet Ordet, vil jeg gerne føje min varmeste og bedste Anbefaling til det Ændringsforslag, som er fremsat af den højtærede Ordfører om den meget omtalte Værdimaaler. Jeg skal slet ikke komme ind paa nærmere at motivere det, men det er en Tanke, som jeg har haft, lige siden vi fastsatte Lærerlønningerne i 1899. Det var til Skade for Landsbylærerne, at de den Gang fik deres Løn slaaet fast efter en lav Kapitelstakst, idet det nemlig derved slet ingen Fordel have haft af den Opgang, der har været i de forløbne Aar siden 1899. Jeg vilde derfor meget ønske, om det kunde lykkes at finde en mere passende og bedre Værdimaaler, saaledes at Lønnen kan komme til at svare til Tiderne, eftersom de gaa op eller ned.

Nielsen-Grøn: Jeg kan kun være det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (N. P. Jensen) taknemmelig for, at han gjorde opmærksom paa en Misforstaaelse, som ligger i Ordet „Bønder“. Vi vide jo godt, at ovre i Jylland sige vi altid, at alle de, som sige „a“ til sig selv, ere Bønder. Men det var ikke en jydsk Bonde, jeg her svarede, det var en sjællandsk Bonde. Jeg har i adskillige Aar været Rigsdagsmand for en lollandsk Kreds, saa jeg ved, hvad man her ovre paa Øerne forstaar ved en Bonde; derved forstaar man en Gaardmand, men Husmænd, Indsiddere, Boelsmænd og Parcelister, det er ikke Bønder — kun Gaardmænd ere Bønder. Og naar jeg her talte til det ærede Medlem,