

kert alle erkende har været mere end ønskeligt fremtrædende ved Fastsættelsen af Kapitelstaksterne.

Jeg skal saa gøre en Bemærkning endnu overfor den højtærede Finansministers Udtalelser om at lægge Prisen for 1906 til Grund. En af de senere Talere, det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (Parkov), regnede Prisen for Aaret 1906 som Normalpris. Jeg havde ikke tænkt mig 1906 anbragt i Ændringsforslaget, som det foreligger, med den Motivering, at det skulde være et Normalaar, thi dersom vi søgte et Normalaar at sætte ind, et Normaltal i den Forstand, vilde vi utvivlsomt ikke bruge 1906, det stemmer i alt Fald ikke med min Viden om 1906, men man maatte gaa en anden Vej og tage Gennemsnittet af en Aarrække. Grunden til, at 1906 staaar der, er — det ærede Medlem fra Skern (Ovesen) røbede ingen Hemmelighed ved at sige, at jeg har noget med Ændringsforslaget at gøre —, at jeg har optaget 1906 som et Udtryk for, at Priserne i 1906 dannede Grundlaget for den Lønningslov, her foreligger. Ere 1906-Priserne høje, saa ere de Tal, som staa i Lønningslovene, høje af samme Grund, og havde de været lave, vilde de Tal være blevne lave af samme Grund, men ikke fordi det er et Normalaar. Resultatet vil blive, at i alle Tilfælde, hvor vi tænke os det Princip overført paa andre faste Lønninger, som have været nævnte, ville vi ikke bruge disse Tal fra 1906 som Normaltal for de andre Lønninger, men saa maa vi tage de Aaringer, som ligge omkring det Tidspunkt, da de paagældende Lønningslove blev gennemførte, thi disse maa være lavede paa Grundlag af Prisforholdene i de Aar, da de blev gennemførte. Men jeg bringer den højtærede Minister en Tak for hans Tilsagn, og ud fra Troen paa, at der er noget i den gamle Tale om, at hvor der er en Villie, er der ogsaa en Vej fremad, og ud fra Troen paa, at der er en Villie til at faa noget gjort i den antydede Retning baade hos det høje Ting og den højtærede Minister — og det vide vi —, er det mit sikre Haab, at vi maa finde en Vej fremover.

Overfor det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (Parkov) skal jeg sige, at naar jeg forleden Dag nævnedes det Tal, det ærede Medlem nu nævnte, nemlig en Svingning af 5 pCt., som skulde give os Anledning til at foretage Rettelser i eller Omregning af Lønninger, saa var det Tal nævnt ligefrem efter Øjeblikkets Indskydelse. Jeg er enig med det ærede

Medlem i, at 5 pCt. vil det være for grovt at opstille som det Minimum, man tager Hensyn til. Hvorvidt det, der staaar i Ændringsforslaget, nemlig 1 pCt., er det rigtige, eller man skal gaa til 2½, anser jeg for et underordnet Spørgsmaal, hvorom vi altid kunne blive enige. Men jeg er enig med det ærede Medlem i, at man ikke maa regne med alt for smaa Svingninger, for der skaffes alt for megen Uro ad den Vej; og det er jo netop en af Grundene — og maaske ikke den ringeste — til at drøfte det Spørgsmaal, at vi ville søge at faa den Uro fjernet fra dette Omraade, der har eksisteret, saa længe jeg kan huske tilbage.

Til de ærede Medlemmer for Sorø (Poul Christensen) og for Holbæk Amts 3die Valgkreds (H. L. Jørgensen) skal jeg gøre ganske enkelte Bemærkninger. Det sidste ærede Medlem erklærede sig i Virkeligheden enig i Princippet, og det gjorde det ærede Medlem fra Sorø for saa vidt ogsaa, men som det forekom mig med noget mere Reservation. De ærede Medlemmer toge nærmest Sigte paa, at vi maa have Varer, som ere et Udtryk for Landets Produktion, det vil sige, det ærede Medlem fra Sorø vilde egentlig kun have Priserne for Smør og Flæsk med og kunde til Nød gaa med til at tage Rugpriserne, altsaa Brødpriserne med. Derimod syntes de to ærede Medlemmer ikke at finde nogen Grund til at tage Husleje, Beklædning, Kul eller Petroleum o. s. v. med. Maa jeg nu først gøre opmærksom paa, at Yderne, altsaa de, der skulde ud med Pengene, ere nu ikke alene Bønderne; der er ogsaa andre Medlemmer af Samfundet, der ere med til at yde Løn til Tjenestemændene, og disse andre maa ogsaa have Ret til at forlange, at det bliver andet end de rene Landbrugsprodukter, der komme til at ligge til Grund. Men i øvrigt skal jeg villig indrømme, at ogsaa jeg anser Smør og Flæsk og i det hele taget de 8 Produkter, der ere nævnte under Post 2 i Ændringsforslaget, for de allervæsentligste. Men hvis de ærede Medlemmer ville regne ud, hvor stor en Del af et Gennemsnitsindvids Forbrug der falder paa disse Artikler og paa de andre, ville de se, at de allerede i Ændringens Skala i den Grad have Overvægten, at det i Virkeligheden er disse Produkter, der komme til at øve den alt overvejende Indflydelse paa Prisnormen. Men jeg er alligevel ikke enig med de ærede Medlemmer i, at det skulde være urimeligt for Eksempel at tage Hensyn til Huslejen. Jeg nævnedes