

som Flertallet i begge Ting ønskede, de skulde have. Det er for saa vidt en Ting, jeg vil have Lov til at beklage, thi der er noget vist ydmygende, navnlig for et lille Land, i at være bundet i sin Tarif overfor en fremmed Magt, men jeg vil haabe, det ikke skal ske overfor andre Magter.

Ved anden Behandling i Landstinget stillede den højtærede fungerende Finansminister et Ændringsforslag, som er blevet omtalt her. Da jeg i Lørdags sad og læste §§ 10 og 11 i Landstingets Forslag, sad jeg en Time og grundede paa det og var ikke klar paa, hvad Meningen var, og for saa vidt var en Ændring nødvendig. Jeg vil ogsaa indrømme, at der er nogen Mening i at stille en saadan Ændring i det Øjeblik, man frygter for, at Vinhandlerne skulle benytte Lovens uklare Affattelse til at indkøbe almindelig Spiritus og farve den eller paa anden Maade behandle den, saa at den kan komme til at staa som en færdig Vare, thi i saa Fald vilde det kunne paaføre Staten et Tab, som ikke er ønskeligt. Men lige saa enig jeg er med den højtærede Finansminister heri, lige saa enig er jeg med Vinhandlerne, naar de med Rette sige, at man skulde have sagt det straks, saa at man ikke gennem en formentlig misforstaaet Ytring, der er falden maaske fra Generaldirektøren, og som er gaaet videre gennem Hr. Landstingsmand Hey, bibringer Vinhandlerne en falsk Opfattelse. Det have Embedsmænd ikke Ret til, og det have Rigsdagsmænd heller ikke, og jeg synes, naar man har bibragt disse Mennesker denne falske Opfattelse og derigennem delvis faaet dem til at inklude sig paa noget, som de under andre Omstændigheder ikke vilde inklude sig paa, og som kan blive til Tab for dem, da er det rimeligt at vise dem et retfærdigt Hensyn, og jeg tillader mig derfor at spørge den højtærede Finansminister, om jeg har misforstaaet ham, eller det er rigtigt, at han vil tillade Vinhandlerne at deponere igen deres Vin eller deres Spirituosa i Kreditoplæg. Den anden Ting, jeg vil spørge ham om, er: Kunde den højtærede Minister tænke sig at ville modtage en Ændring — vi skulle fra vor Side være saa beskedne som vel muligt — om, at undtagne fra denne Efterbeskatning ere indførte Spirituosa, Rom, Whisky, Genever og lignende Ting, som ikke her i Landet have været Genstand for Forskæring, og endvidere alle Flaskevarer, idet man kan gaa ud fra, at Flaskespirituosa ikke kunne have været fremstillede i de sidste Dage, efter den 27. April. Jeg tillader mig der-

for at spørge den højtærede Minister, om han paa dette Punkt vil stille sig noget elskværdigt?

Jeg kan huske, at da Toldlovsforslaget blev forelagt for os sammen med de andre Lovforslag, kom en Ven til mig og sagde: Tror De, vi faa en Toldlov? Og jeg svarede følgende Ord, som nu have vist sig at være gale: Endnu lever der ikke nogen dansk Finansminister, som har gennemført en Toldlov, og der lever heller ikke nogen Rigsdagsmand, der har stemt derfor. Jeg troede heller ikke, jeg skulde have oplevet at se en saadan Finansminister. Paa en Maade have Forholdene givet mig Ret, da det ikke er en virkelig Finansminister, men kun en fungerende, der har endelig gennemført Loven. Den højtærede Konseilspræsident har jo her som paa saa mange andre Omraader været den Aladdin, i hvis Turban Appelsinerne saa ganske afgjort ufortjent falde. Medens han har været Konseilspræsident, er der sket store Ting her i Landet paa mange Omraader. Nu vil endogsaa en Toldlov, andres Arbejde, falde i den ærede Ministers Hat. Jeg skal sige til den ærede Minister, at et saadant Held skal den ærede Minister være bange for, for det kan ikke vedvare.

Rørdam: Ogsaa jeg betragter det foreliggende Lovforslag som et Led i den Kæde af Love, vi nu have faaet forelagt af direkte og indirekte Skattelove, og da mit Parti og jeg i Gaar ikke kunde stemme for det forelagte Toldforslag, er det jo en Selvfølge, at vi heller ikke ønske at stemme for dette. For det første forekommer det mig ikke, at de paa Toldloven skete Nedsættelser ere saa store, at der i nogen væsentlig Grad trænges til Kompensation. Indenfor Toldskatterne er der jo og har været en rivende Vækst. Nu sagde den ærede Ordfører for Flertallet i Gaar, at det ikke er sikkert, at den vil blive ved, men saa kunde man i hvert Fald have ventet med Toldloven, indtil det viser sig, om Toldskatterne virkelig ville gaa ned. Hvis de vedblive at stige som hidtil, er der jo slet ingen Grund til at vedtage dette Forslag.

Men der er ogsaa en anden Grund, hvorfor man bør stemme mod dette Lovforslag. En Spiritusskat kan efter min Mening ses ud fra to Synsvinkler, enten ud fra den, at det er en Luksussskat, eller ud fra den, at det skal være en moralsk Skat, en prohibitiv Skat. Nu er jeg ikke nogen stærk Tilhænger af Luksussskatter