

tinget, har udtalt i Betænkningen, at eftersom det har vist sig, at Toldskatterne stadig stige, er der neppe særlig Anledning til at skaffe Kompensation for det Beløb, her er Tale om. Vi Socialdemokrater ere altsaa Modstandere af det foreliggende Forslag og ville ikke kunne stemme derfor, men vi ville ved Afstemningen undlade at stemme. Anledningen hertil er blandt andet den, at der paa det Toldlovsforslag, som i Gaar blev vedtaget, gennemførtes tilsvarende Toldforhøjelser paa de Varer, der her rammes af den indenlandske Beskatning, og hvis dette Forslag altsaa ikke bliver gennemført, vilde det kun betyde, at den indenlandske Produktion fik en meget stor Beskyttelse, en Fortjeneste, som de private Fabrikanter vilde putte i deres egen Lomme. Det kunne vi naturligvis ikke være tilfredse med. Vi foretrække, at disse Penge gaa i Statskassen fremfor at give de private Fabrikanter en saadan Ekstraindtægt. Vi maa derfor, trods det, at vi ere Modstandere af denne Skat og ikke kunne stemme for den, nøjes med at svare: „Stemmer ikke.“

Den højtærede Minister omtalte det Ændringsforslag, der er stillet om en Efterfortoldning, en Efterbeskatning af de i Lovforslaget omtalte Varer for at ramme den Spekulation, der har været i Gang i de sidste Dage for at skaffe sig billige Varer og derved kunne udnytte den Merfortjeneste, som dette Lovforslag giver Adgang til. Det er jo i og for sig et udmærket godt Princip, men jeg forstaar egentlig ikke, hvorfor man ikke har gennemført det ogsaa paa andre Omraader indenfor Toldloven, jeg skal eksempelvis nævne Tobakstolden. Det er mig bekendt, at der er indført ganske betydelige Mængder Tobak, og hvorfor Tobaksfabrikanternes Spekulation skal belønnes, medens de, der indføre Spiritus og anskaffe Spiritus i store Mængder, ikke skulle have Held med deres Spekulation, det forstaar jeg ikke saa godt, jeg forstaar ikke Konsekvensen deri. Jeg finder det altsaa fuldstændig rimeligt og rigtigt, at man tager en Efterskat af den Spiritus, som er anskaffet paa Spekulation, men det er jo ikke umuligt, at man rammer noget uretfærdigt, saaledes som Ændringen er affattet. Der er vel ikke Tvivl om, at adskillige af de Lagere, som have ligget i lange Tider, ville blive ramte af denne Bestemmelse, at Folk, som ligge med Lagere, der ikke ere anskaffede i Spekulationsøjemed, men ere fra gammel Tid, fra i Fjor og forrige Aar osv., her ville

komme til at betale en Ekstraskat, som i og for sig er uretfærdig, og det vilde, forekommer det mig, have været ønskeligt, om Ændringen var bleven affattet saaledes, at disse Mennesker ikke derigennem vare komne til at betale en Skat, som egentlig er uretfærdig. Men i Principet er jeg altsaa enig med den højtærede Minister i, at en saadan Spekulation som den, der her er dreven, bør rammes, men man burde have udstrakt denne Forholdsregel ogsaa til andre Omraader. Og vi have jo netop en fortræffelig Anvendelse for disse Penge, der paa en Maade komme dumpende ned i Statskassen. Der er sagt mig, at det her drejer sig om 1 Mill. Kr., og der er blevet mig fortalt — jeg er ikke i Stand til at sige, om det er rigtigt —, at der paa Indførsel af Tobak i disse Dage ved Spekulation tjenes ca. $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Det er altsaa ret store Beløb. Man kunde jo f. Eks. anvende dem til de arbejdsløse, det vilde være en fortræffelig Anvendelse for Statskassen at gøre af disse Penge.

Vi ere altsaa Modstandere af dette Forslag, og med den Motivering, jeg her har fremsat, ville vi ved Afstemningen undlade at stemme. Vi ere Tilhængere af den Ændring, der her er foretaget, men kunne ønske, at den var affattet saaledes, at den ramte den Del af Spiritusen, som er anskaffet paa Spekulation, under Hensyn til, at denne Lov vilde blive gennemført.

Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgekreds): Som udtalt af den højtærede Finansminister ved Begyndelsen af Debatten her i Dag er det foreliggende Lovforslag jo et Led i Toldreformen, saaledes som den nu i dette Øjeblik foreligger, og det var jo ogsaa det tilsvarende Lovforslag, som i Begyndelsen af forrige Rigsdagsamling blev fremsat af Finansminister Vilhelm Lassen. Han fremsatte den Gang sit Forslag om en Stempelskat paa alle spirituose Drikke med Undtagelse af Brændevin og lignende, en Skat, som gik fra 6 Øre til 72 Øre pr. Flaske i Forhold til Varens Detailpris. Dette Forslag mødte som bekendt, en overordentlig stor Modstand ikke blot her i Salen, hvor kun Venstrereformpartiet og de moderate sluttede sig til det, medens alle andre stemte imod det, men i endnu højere Grad mødte det Modstand oppe i Landstinget, og det blev derved uigennemførligt. Denne Modstand resulterede altsaa i, at man ikke vilde fremme Lovforslaget. Man