

§ 949, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 49 til § 950 af
Justitsministeren
vedtoges uden Afstemning.

§ 950, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§§ 951—961
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 50 til § 962 af
Justitsministeren
vedtoges uden Afstemning.

§ 962, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§ 963—1015
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Be-
handling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov
om Lønninger for Dommerne i de kollegiale
Retter.

(Lovforslaget som vedtaget af Lands-
tinget findes i Tillæg C. Sp. 1573—74).

Sagen sattes under Forhandling.

Justitsministeren (Alberti): De Lov-
bestemmelser, hvorefter Dommerne i vore
kollegiale Retter lønnes, ere meget gamle.
For Højesterets Vedkommende skrive de
sig fra 1857, for Dommerne ved de øvrige
Retter fra 1861. Der er ikke deri gjort
anden Forandring end den ene i 1870, hvor-
ved der blev tillagt Justitiarierne og As-
sessorerne ved Højesteret, Overretterne
samt Kriminal- og Politiretten et saa-
kaldt „Løntillæg efter Sædomskrivning“
paa 432 Kr. aarlig. Efter at snart sagt
alle de andre Embedsmænd have faaet de-
res Lønninger forhøjede og forbedrede i
Overensstemmelse med Tidens Krav, er
det klart, at en saadan Forhøjelse af Dom-

mernes Lønninger ogsaa vilde være kom-
men til at ligge for allerede paa et tidli-
gere Tidspunkt, hvis ikke Spørgsmaalet
om Retsreformen havde lagt sig imellem.
Thi det er en ganske naturlig Sag, at naar
vi staa i Begreb med at forandre Dom-
merembederne baade i ydre Henseende og
i Henseende til de Forretninger, som hen-
lægges under dem, maatte man vente med
en definitiv Ordning af Dommernes Løn-
ninger, indtil denne Omordning havde fun-
det Sted. Det er derfor ogsaa forudsat
ved Lovens Vedtagelse her ved anden Be-
handling, at samtidig med, at denne Lov
træder i Kraft, skal træde i Kraft en de-
finitiv Lov om Lønning til Dommere og
Embeds- og Bestillingsmænd ved de for-
skellige kollegiale Domstole, som omhand-
les i Lovforslaget. Men der vil jo — selv
om man forudsætter, at Lovforslaget bliver
til Lov — hengaa en Række Aar, efter at
det er blevet til Lov, inden Loven kan
træde i Virksomhed, og der er da ingen
Grund til — forekommer det mig —, at
vi skulle lade denne Tid hengaa uden at
imødekomme det naturlige Krav fra Dom-
merne om en Lønningsforhøjelse saaledes,
at der gives denne en midlertidig Form.
Det er ogsaa i det Lovforslag, der nu er
vedtaget ved anden Behandling, forudsat,
at en saadan midlertidig Lønningsforhøj-
else skulde vedtages samtidig med selve
Lovforslaget. Jeg skal derfor anbefale det
foreliggende Lovforslag til det høje Tings
Velvillie.

Sveistrup: Jeg vil blot fremhæve, at
dette Lovforslag ligesaa vel som det føl-
gende er en naturlig Konsekvens af de
mange Lønningslove, som dels allerede ere
vedtagne og dels staa i Begreb med at blive
vedtagne af Rigsdagen, og jeg vil udtale
et stærkt Ønske om, at disse Embedsmænd
ikke maa komme til at staa tilbage. Jeg
vil — da jeg ikke ønsker at tage Ordet
angaaende den næste Sag — fremhæve, at
der indenfor Kontorpersonalet i de kollegi-
ale Retter er Personer, der, uagtet de have
fuldstændig juridisk Eksamen, ere lønnede
ringere, end Bude med tilsvarende Anci-
enitet ville blive, idet disse Bude have faaet
Lønningstillæg paa sidste Finanslov.

Borghjerg: Saa vidt jeg forstod den
højtærede Justitsminister og det ærede
Medlem fra Viborg, der nu talte, er det
ikke Meningen at sende disse Lønnings-
love i Udvalg. Men jeg vil dog gerne have
lidt klar Besked derpaa. Det forekommer
mig, at der var nogen Grund til at over-