

slag, som ere vel bekendte, nemlig hans egne Forslag i Landstinget; og nu er Situationen i Øjeblikket den, at man skal markere Standpunkterne saaledes, som de foreligge i det Lovforslag, der er fremkommet fra Landstinget og i den højtærede Ministers Forslag. Jeg skal da tilraade, at man stemmer imod den højtærede Justitsministers Forslag for derved at tilkendegive sit Standpunkt overfor de to Alternativer.

Alfred Christensen: Af de i Dag foreliggende Ændringsforslag er jeg Medforslagsstiller til det, som gaar ud paa at føre Retsreformen tilbage til den Skikkelse, den havde, da Folketinget sidst vedtog den i dens store og, jeg tør sige, dens gode Omfang. Der er blevet indvendt fra den ærede Taler, der nu satte sig, at ved at vedtage dette Forslag, vil man synke og forhale Gennemførelsen af en Retsreform. Jeg kan ingenlunde se, at dette vil være Tilfældet. Jeg synes, at dette maa være Vejen, ad hvilken vi skulle komme frem gennem en Forhandling i Fællesudvalg, at vi stille op det Forslag, som atter og atter er vedtaget med en meget stor Majoritet, med næsten alle Stemmer mod nogle faa Højrestemmer her i Salen, at vi møde med det i Fællesudvalget, at vi dær staa overfor Landstingets Forslag og saa forhandle os til Rette. Jeg tror, at dette er den rigtige Vej, hvorved Folketinget ikke opgiver noget af de gode Standpunkter, det har haft hidtil. Derfor vil jeg meget anbefale det høje Ting at stemme for det Ændringsforslag, hvortil jeg er Medforslagsstiller, for derved at føre Stillingen tilbage til den, den var, da den var god og stærk, og da Retsreformen forelaa i en fyldestgørende Skikkelse.

Af de andre Ændringsforslag skal jeg først tillade mig at udtale mig om dem, der ere stillede af den højtærede Justitsminister. De omfatte 50 Nummere, og da disse i det hele og store ere Forbedringer af det foreliggende Forslag, skal jeg ikke udtale mig imod dem. Hvad angaar de Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Sveistrup) med flere, vil jeg

bestemt tage Forbehold overfor dem, ja, fraraade det høje Ting at stemme derfor. Det er, saa vidt jeg kan se, i det hele og store de samme Forslag, Gengangere altsaa, som det ærede Medlem fra Viborg søgte at sætte ind i den store og gode Retsreform i sin Tid, men vi havde da ikke Plads til dem, og jeg tror ogsaa, vi daarligt faa Plads til dem nu i den lille og daarlige Retsreform, som nu ligger paa Tingets Bord. I hvert Tilfælde tror jeg, man uden at overdrive kan sige, at disse Forslag ville være skikkede til at forvirre Sagen og derved forhale dens Afgørelse, saa i hvert Tilfælde jeg for mit Vedkommende vil ikke kunne gaa med dertil. Og jeg har een Grund dertil foruden, nemlig den, at en stor Del af disse Ændringsforslag strider imod det Fundament, hvorpaa hele vor formueretlige Ordning hviler her i Danmark, nemlig Chr. V.s D. L. 5 — 1 — 1, om, at enhver er pligtig til at holde, hvis han med Mund eller Haand lovet og vedtaget haver, medmindre, som der staa i den næste Paragraf, han er tvungen dertil, eller han ej er myndig eller Kontrakten strider mod Lov og Ærbarhed. Nu at gøre den Slags Undtagelser i større Omfang, som det ærede Medlem fra Viborg tilsigter, tror jeg, vil være at indføre mere Demoralisation, end vi kunne forsvare. Vi ere ikke saa stærke i den sidste Tid til at holde politiske Løfter, men lad os ikke indføre en Vej til at bryde de Løfter og Vedtagelser, der gives i de borgerlige Retsforhold.

Derimod har det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Sveistrup) alene stillet et Par andre Ændringsforslag, som jeg ikke har noget imod. Jeg tror, at de stemme med, hvad en kollegial Ret maa anse for nyttigt og godt til Udøvelse af Retsplejen, og jeg skal ikke udtale mig mod dem. Der foreligger endelig et Par Ændringsforslag, stillede af 3 ærede Medlemmer af Højre. Jeg hørte ikke

Formanden: Ændringsforslaget af Folketingsmændene for Københavns 4de Valgkreds, Københavns 6te Valgkreds og Frederiksborg Amts 2den Valgkreds er først omdelt i Dag og kan ikke komme til Behandling uden Tingets Samtykke. Hvis