

siger: Vi ville gerne gøre det noget bedre, naar blot de andre ville være med. Der er sjældent opnaaet en saadan Enighed i Udvalget eller vist en saadan Imødekommen fra Ministerens Side som her og Landpostbudene have selv aldrig tænkt at kunne faa mere. Jeg synes derfor, man kunde være enig om at anbefale dette Lovforslag uden just at have nødig at staa og gøre sine Hoser grønne overfor Landpostbudene.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg takker det ærede Udvalg for dets Tilslutning til Lovforslaget og for dets Stilling til de forskellige Ændringer, jeg efter Samraad med Udvalget har foreslaaet. Jeg kan om disse enkelte Ændringer henholde mig til den ærede Ordførers Udtalelser. De Ønsker, der ere fremsatte i et Andragende, som er tilstillet Udvalget, og som Mindretallet har anbefalet, vilde koste ca. 820.000 Kr. mere aarligt end den halve Million, det var lykkedes at faa til Raadighed, og naar jeg har oplyst dette, tror jeg, at ærede Medlemmer ville kunne forstaa, at det ikke saa særdeles meget har undret mig, at man sluttelig fra Mindretallets Side bestemte sig for ikke at stille noget Ændringsforslag, der imødekommer de Ønsker, som saaledes have været fremme i dette Andragende; thi det vilde unægtelig have været et Overbud, der havde forslaaet noget.

Jeg ønsker endnu kun at gøre den Bemærkning, at jeg selvfølgelig skal bidrage til, at der ved Overgangen til det ny Grundlag bliver taget alle mulige og rimelige Hensyn. Det er min Overbevisning, at det baade er i Landpostbudenes, i Postvæsenets og i Publikums Interesse at gaa over fra Timebetaling til Betaling paa dette ny Grundlag. Da blive nemlig Landpostbudene selv interesserede i, at Tjenesten bliver besørget i den kortest mulige Tid, og dette er atter baade i Publikums og i Postbestyrelsens Interesse. De Erfaringer, vi have indhøstet ved Opmaalning af mange Router her i Landet, vise os, at man meget vel kan benytte det ny Grundlag, og skulde der være enkelte Tilfælde, hvor det kunde være noget vanskeligt at faa det ny Grundlag til at slaa til, har jeg ved Samraad med Udvalget gennem en Ændring her til tredie Behandling faaet en Bemyndigelse, som jeg i saa Tilfælde kan gøre Brug af. Det er min Mening, at vi efter at have opmaalt Routerne ville give Landpostbudene Lejlighed til at fremsætte deres Bemærkninger om det fremkomne

Resultat, saaledes at vi, hvor der kommer Vanskeligheder frem, kunne faa de enkelte Spørgsmaal nærmere undersøgte, og det er min Tro, at vi, saaledes kunne komme over til det ny Grundlag paa en lempelig og god Maade. Jeg nærer da ingen Tvivl om, at Fremtiden nok skal stadfæste dette, at alle Parter i Virkeligheden ville blive tilfredse ved at gaa over til det ny Grundlag. Jeg kan ogsaa, efter hvad jeg har hørt, bekræfte den Udtalelse, som den ærede sidste Taler fremkom med, at i vide Kredse blandt Landpostbudene er man interesseret for det ny Grundlag.

Hermed skal jeg takke Udvalget for dets Stilling.

Ordføreren (Mølgaard-Nielsen): Jeg vil slutte mig til det ærede Medlem fra Ruds-Vedby (H. L. Jørgensen). Det er rigtignok paafaldende og meget uoviveret, synes jeg, naar hele Udvalget var enig og kunde skrive: „Med disse af Ministeren stillede og af Udvalget tiltraadte Ændringer, hvorved de væsentligste i Udvalget fremkomne Betæneligheder ere fjernede, har man i øvrigt kunnet tiltræde Forslaget, idet det utvivlsomt maa erkendes, at det vil være baade i Landpostbudenes, i Publikums og i Administrationens Interesse“ osv., at saa det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen) alligevel henstiller, om vi ikke kunne stille Ændringsforslag til tredie Behandling. Jeg forstaaer det som sagt ikke. Naar det ikke er for at gøre sig bemærket ved enhver Lejlighed, ved jeg ikke, hvorfor det skulde med herigen. Jeg tror, vi kunde have været enige, og det have vi i Grunden ogsaa været.

Poul Christensen: Maa jeg spørge den ærede Ordfører, om det er forbudt at stille Ændringsforslag til 3die Behandling eller ikke?

H. Rasmussen: De Bemærkninger, som det ærede Medlem fra Ruds-Vedby (H. L. Jørgensen) nu fremsatte, give mig Anledning til at tro, at det ærede Medlem ikke har gjort sig bekendt med Landpostbudenes Andragende, som jeg citerede for et Øjeblik siden. Det ærede Medlem synes i ethvert Tilfælde ikke at have læst det for det Punkts Vedkommende, hvormed jeg udtalte mig. Jeg har ikke sagt i al Almindelighed, at man skulde imødekomme Landpostbudenes Andragende, men jeg synes fremdeles, at der med Hensyn til Alderstillægene kunde have været god Grund til at gaa noget videre, fordi jeg