

anden og tredje Behandling. I Haab derom tager jeg Ændringsforslaget under Nr. 2 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslaget under Nr. 2 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er da bortfaldet.

**Valdemar Olesen:** Den højtærede Indenrigsminister svarede paa det Spørgsmaal, jeg har stillet til ham i Formiddags om, hvorledes han saa paa det at ansætte Postekspedienter i 25-Aars Alderen, og han udtalte, at han vilde arbejde hen dertil, og mente ogsaa bestemt at kunne slaa fast, at det kunde lade sig gøre, at Postekspedienterne bleve ansatte umiddelbart efter deres 25nde Aar. Den højtærede Minister mente, at 26-27-Aars Alderen dog ogsaa var kort efter 25-Aars Alderen, og det kan jeg for saa vidt slutte mig til. Jeg takker for denne Udtalelse og føler mig for en Del beroliget paa denne Lønningssklasses Vegne.

Den ærede Ordfører omtalte Overgangsbestemmelsen og mente, at jeg havde overhørt, at han havde udtalt meget præcist, at naar 4 Aar vare gaaede, skulde Loven træde i Kraft i fuldt Omfang, som om 20 pCts Bestemmelsen aldrig havde eksisteret. Det kan være, at jeg har overhørt det, men nu har jeg i hvert Fald hørt det, og jeg takker den ærede Ordfører for den Udtalelse. Dermed maa det vel endelig være slaaet fast, at der ingen Misforstaaelse kan ske paa dette Punkt.

Lidt anderledes bliver det, naar jeg kommer til at omtale Eleverne. Der har jeg i Formiddags opstillet en Beregning, hvorefter en Elev, som efter de nuværende Regler i 21-Aars Alderen bliver Underassistent, efter dette Forslag og Flertallets Ændringsforslag vil miste 157 Kr. i Løn. Den ærede Ordfører gjorde mig opmærksom paa, at jeg vist ikke havde regnet 40 Kr. med, som disse Tjenestemænd nu betale til Pensionskassen, og det er ganske rigtigt. Disse 40 Kr. har jeg undladt at regne med, dem har jeg overset. Jeg kommer derfor til at reducere de 157 Kr. med disse 40 Kr., men derudover kan jeg ikke fradrage noget; det bliver altsaa 117 i Stedet for 157 Kr. Jeg har ikke talt om noget 6te Tjenesteaar, men har sagt, at en Postelev, som nu bliver Assistent i 21-Aars Alderen, ifølge Ændringsforslaget vil miste disse 157 eller altsaa nu 117 Kr. Jeg maa bestemt fastholde, at det er rigtigt. Jeg tror imidlertid, jeg kan oplyse, hvor-

ledes denne Difference mellem den ærede Ordfører og mig er opstaaet. Den ærede Ordfører regner formodentlig med, at Eleverne komme i Tjenesten i 16-Aars Alderen, medens jeg har regnet med 17 Aars Alderen, og for saa vidt man regner, at de indtræde i Tjeneste i 17-Aars Alderen, er altsaa min Beregning rigtig, bortset fra de 40 Kr. naturligvis. Men man maa absolut regne med, at de komme i Tjenesten i 17-Aars og ikke i 16-Aars Alderen. Den langt overvejende Part kommer først i Tjenesten i 17-Aars Alderen, idet de jo ikke faa Eksamen før det 16de Aar, og saa gaar der jo en Tid, et, to eller tre Aar, inden de komme i Tjenesten. I øvrigt indrømmede den ærede Ordfører, at adskillige af Eleverne ville faa en mindre Løn i visse Aar, end de have for Øjeblikket, men henviste til, at Slutningslønnen efter Forslaget er betydelig højere, end den er nu. Det er ganske rigtigt. Men der er dog den lille Forskel, at hidtil ere Eleverne komne op i Assistentklassen eller Postekspedientklassen i 25-Aars Alderen og have altsaa derved naaet Slutningslønnen for Elever i denne Alder, hvorimod der nu skal gaa 20 Aar hen, inden de naa Slutningslønnen. Det er en ganske betydelig Forskel, hvad den ærede Ordfører ogsaa selv bemærkede.

Ligeledes bestred den ærede Ordfører mine Tal angaaende Portørerne i København og mente, at jeg ved Udregningen af disse ikke havde regnet Huslejetillæg, og jeg tror ogsaa Tantième, med (*Ordføreren* [Blem]: Bestillingstillæg og personlige Tillæg!) Ja, det skal jeg komme til. Naar jeg ikke har regnet Huslejetillæg med, mente den ærede Ordfører, at jeg havde regnet galt. Det er imidlertid ikke Tilfældet. Jeg har regnet saavel Huslejetillæg som Tantième med, derimod har jeg ikke regnet Bestillingstillæg med. Det kunde jeg nu simpelt hen ikke, fordi det ikke er alle københavnske Portører, der have Bestillingstillæg, men kun dem, der have en særlig udsat Bestilling. Og da det langt fra er alle, maaske ikke en Gang en Halvdel eller Fjerdedel, der har dette Bestillingstillæg, kan jeg ikke regne det med, naar jeg ser paa Klassen som Helhed. Heller ikke har jeg regnet personlige Tillæg med. Jeg er nemlig gaaet ud fra de Lønninger, som eksistere for Øjeblikket efter den sidst vedtagne Lov. Men de personlige Tillæg ere kun givne, for at de paagældende Tjenestemænd kunde komme op paa de Lønninger, som den sidst vedtagne Lønningsslov bestemmer.