

Aar afstaa noget mere end de, der kun faa et mindre Tillæg, men naar de 4 Aar ere gaaede, saa springe de jo op. Det kan, synes jeg, ikke siges at være en Uret, sammenlignet med de andre, hvis Forhøjelse kun er godt Halvdelen af deres.

Til det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov) vil jeg for øvrigt udtale en Tak for hans Udtalelse her i Tinget og hans Stilling lige overfor Flertallet. Han omtalte Ændringsforslaget under Nr. 31, som gaar ud paa, at der gives et Alderstillæg til dem, der have tjent i 24 Aar, og to Alderstillæg til dem, der have tjent i 32 Aar. Dette Forslag sympatiserer jeg med, og det sympatiserer for saa vidt hele Udvalget med, som Udvalget foreløbig var gaaet med dertil, men under Samraadet udtalte Ministeren, at Ministrene for de tre Etater ikke havde haft Lejlighed til at faa opgjort fra deres Etaters Administrationer, hvor meget en saadan Ændring vilde komme til at koste; det var kun opgivet for Toldvæsenets Vedkommende, at det vilde komme til at koste 6,000 Kr. Som man ved, er det navnlig for Toldvæsenets Vedkommende, at denne Bestemmelse vil komme til at virke. Det er navnlig dér, der sidder en Del ældre Kontortjenestemænd, som har siddet en Aarrække, dels her i København, dels i Administrationen, og naar de rykke ud i et Embede og de have tjent over 32 Aar, er det haardt at sige til dem, at nu skal hele deres Tjenestealder ikke komme dem til gode med saa meget som 1 Aar, de skulle begynde forfra ligesom de, der begynde ved 31 Aars Alderen, der maaske snart bliver sat ned til 25 Aars Alderen. Jeg synes, det er noget haardt, og der er god Mening i denne Bestemmelse, at naar de have tjent i Etaten i 32 Aar og rykke op i en anden Stilling, skulle de ikke begynde forfra, paa Nul, og samle Alderstillæg, men saa giver man dem et Par Alderstillæg med i Tilgift. Jeg haaber, at Udvalget inden tredie Behandling kan faa dette Forslag til Overvejelse, og at Ministrene til den Tid kunne faa undersøgt dette Forhold. Jeg henstiller da til den ærede Forslagsstiller at tage Forslaget tilbage ved denne Behandling, saaledes at vi kunne komme til at forhandle om det mellem anden og tredie Behandling.

Jeg skal saa ganske kort vende mig til det ærede Medlem fra Ruds-Vedby (H. L. Jørgensen), der staar som Ordfører for et Mindretal paa 1 Mand og har taget Særstilling til hele Lønningslovsforslaget. Det er jo for saa vidt respektabelt gjort

af ham. En Ting kan man vist være enig om: at han i denne Sag ikke taler til Galleriet, naar han staar paa det Standpunkt, han staar paa. Jeg synes dog ikke om den Sammenligning, det ærede Medlem kom med, da han udtalte, at selv efter den ny Skolelov faar en Lærer paa Landet kun en Begyndelsesløn af 700 Kr., hvilket sammen med Fribolig, Brændsel og Have, anslaaet til 200 Kr., bliver 900 Kr., medens en Portør faar en Begyndelsesløn af 1,260 Kr. Ja, det er ganske rigtigt, det faar en Portør i København, men jeg synes ikke, det er rigtigt at sammenligne en Skolelærer paa Landet med en Portør i København, for saa har jeg ogsaa Lov til at sammenligne en Skolelærer i København med en Portør paa Landet, og en Skolelærer i København begynder med 1,500 Kr. og ender med 3,000, medens en Portør paa Landet begynder med 1,060. (Afbrydelse af H. L. Jørgensen). Ja, jeg vender den anden Side til, for at det ærede Medlem ogsaa kan faa Lov til at se den, saa bliver Resultatet dog noget anderledes. Men det er jo heller ikke alle Lærere paa Landet, der begynde med 900 Kr., vi have ogsaa Begyndelseslønningerne paa 1,000 Kr. og vel ogsaa paa 1,100 Kr.

Jeg skal for øvrigt ikke komme dybere ind paa det ærede Medlems Betragtninger. Flertallet er enigt med ham i, at vi staa overfor en Nedgangsperiode, og Flertallet har stillet Ændringsforslag om Nedsættelser til et ret betydeligt Beløb, i alt saadant noget som 486,000 Kr., eller henimod $\frac{1}{2}$ Mill. Vi have foretaget disse Nedsættelser med samme Motivering, hvormed det ærede Medlem motiverede sin Stilling, nemlig den begyndende Nedgangsperiode, og Regeringsforslaget havde den Mangel, at det ikke havde taget Overgangsbestemmelserne med, som jo vare nødvendige, og som bringe os en Forhøjelse paa 150,000 Kr. om Aaret. Jeg synes, at vi her have fulgt samme Regel som Udvalget angaaende Lærerlønningsloven: en Nedsættelse paa omkring 9 pCt. Jeg regner paa, at Nedsættelsen i Realiteten her vil andrage noget lignende, og man ser, at Udvalget angaaende de militære Lønningslovsforslag stiller sig omtrent paa samme Maade.

Jeg skal overfor det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger), der ligeledes udtalte sig om Underassistenternes Lønningsforhold, ganske henvise til det, jeg udtalte overfor det ærede Medlem fra Nykøbing (Valdemar Olsen). Og saa vil jeg ogsaa gerne have Lov til at udtale mig lidt om den Værdimaaler, som det ned-