

til at udtale de berettigede Ønsker, som Funktionærene derude nære, og som det forekommer mig, det vilde være en Retfærdighedshandling at opfylde. Jeg nærer selvfølgelig ikke noget Haab om, at Ændringsforslaget skal blive gennemført ved en Afstemning nu, og jeg har derfor kun stillet det for at paapege disse Forhold. Jeg kunde have ønsket at have en Opførelse over Huslejens Størrelse og i det hele Oplysninger om Levevilkaarene derude, ligesom jeg delvis har haft det for Hellerups Vedkommende, men saadanne Oplysninger har jeg ikke. Det var imidlertid muligt, at de vare til at skaffe i Løbet af forholdsvis kort Tid. Nogle Oplysninger har jeg dog skaffet mig, og jeg skal saaledes nævne, hvad der viser, at Huslejen er meget stor derude, at Jernbanen betaler meget store Huslejetillæg til Portører langs Kystbanen. Jeg skal anføre, at f. Eks. i Rungsted betale Statsbanerne 6 Portører et Huslejetillæg til hver af 144 Kr. og til en enkelt Portør 96 Kr.; i Vedbæk faa 4 Portører et Huslejetillæg hver af 144 Kr. og en Portør et Tillæg af 128 Kr., i Skodsborg faar en Portør i Tillæg 144 Kr., en 105 Kr., en 104 Kr., en 80 Kr. og en 72 Kr., og i Springforbi faar en Portør et Huslejetillæg af 144 Kr. Disse Huslejetillæg vise noksom, at Statsbanerne ere klare over, at Huslejen er meget dyr derude, og at det har været nødvendigt at yde et meget betydeligt Huslejetillæg til Statsbanefunktionærene. Da det finansielt set ikke rækker saa vidt, medens det derimod betyder overordentlig meget for Funktionærene derude, vilde jeg ønske, at man fra Udvalgets Side vilde stille Ændringsforslag i den nævnte Retning til tredje Behandling.

Jeg maa maaske henvise til, at i Bilagene under Nr. 3 i Udkastene til Ændringsforslag, udarbejdede af Udvalgets Formand paa Grundlag af de fra Etaternes Lønningsudvalg indsendte Andragender, findes netop et Ændringsforslag, som gaar i denne Retning. Men hvis Udvalget mener ikke at kunne stille et saadant Forslag, som jeg kunde ønske, vil jeg udtale Haabet om, at man vil fortolke Lovens Bestemmelser saaledes, at de paagældende Funktionærer alligevel komme ind under Lønsats b. Det er jo muligt, at det er en Misforstaaelse fra min Side, naar jeg nærer nogen Frygt for, at de ikke komme ind under den Lønsats. Affattelsen af selve § 1 er maaske saaledes, at denne Frygt fra min Side er uberettiget, og hvis man da ikke gennemfører en saadan Ændring som

den, jeg har udtalt Ønsket om, vil jeg haabe, at det forholder sig saaledes. Jeg er tilbøjelig til at tro, at Lovens § 1 hjemler Ret til at lade disse Funktionærer falde ind under Lønsats b.

Jeg skal da slutte, idet jeg udtaler Ønsket om, at man vil tage Hensyn til de Henstillinger, jeg her har gjort, og jeg skal samtidig tage det af mig stillede Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Det af Folketingsmanden for Københavns Amts 4de Valgkreds udenfor Betænkningen stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Øvesen: Naar jeg har forlangt Ordet her ved anden Behandling af dette Lovforslag, er det egentlig ikke for at pointere min Stilling til Lovforslaget eller de Ændringsforslag, der ere stillede, thi det havde jeg Lejlighed til dels ved Sagens første Behandling og dels som Medlem af Udvalget, og det kunde ikke falde mig ind at give mig til at fremkomme med supplerende Bemærkninger til Ordførernes Udtalelser i den Retning. Anledningen til, at jeg har taget Ordet, er et Forhold, der hverken er berørt i Lovforslaget eller i de Ændringsforslag, der ere stillede, men som jeg mener burde knyttes til Lovforslaget. Det findes omtalt i Betænkningen. Det er Tanken om at faa knyttet til Lovforslaget en saakaldet Værdimaaler.

Det er ikke noget nyt Princip, her er kommet frem, og det er heller ikke nogen ny Tanke. Princippet have vi haft i mange Aar i vor Kapitelstakst, som nu ganske vist virker uheldigt, ja, man kan godt sige i modsat Retning af det, den skulde virke, men som kunde være meget god i den Tid, da Landbruget var baseret paa Kornsalg, medens det nu er baseret paa Forædling af vore Produkter. Det er heller ikke nogen ny Tanke. Den er kommen frem flere Gange her i Tinget, saaledes under Finanslovens første Behandling fra det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen) og fra flere Medlemmer under første Behandling af dette Lovforslag. Det, der med Hensyn til enhver Lov maa være Rettesnoren, er at faa Loven gjort saa retfærdig til alle Sider som mulig. Vi have gjort os Bestræbelser for saa vidt muligt at faa denne Retfærdighed tilvejebragt overfor Tjenestemændene indbyrdes, saa at deres Ansvar, Arbejde, Uddannelse o. s. v. kunde komme til i størst muligt Omfang