

har det dog stadig været min Opfattelse, som jeg ogsaa udtalte ved Lovforslagets første Behandling, at dette Forslag var bygget paa gode og rigtige Principper og dannede et godt Grundlag for den fremtidige Forhandling. Altsaa, Lovforslaget som Helhed betragtet kunde jeg kun give det Skudsmaal, at det tager paa en retfærdig Løsning. Paa den anden Side maa det staa klart, at hvor det drejer sig om saa mange Menneskers Ve og Vel, og hvor et Forslag omfatter et saa stort Omraade som det foreliggende, skaber det ikke lige stor Tilfredshed alle Vegne hos de forskellige Mennesker, som det tager Sigte paa, og det siger sig selv, at det er i høj Grad vanskeligt at skabe Ensartethed og Retfærdighed i alle disse mange Lønningsklasser. Jeg havde anset det for i høj Grad rigtigt, om man paa Forhaand havde forhandlet lidt mere indgaaende med det Udvalg, der har været nedsat fra de forskellige Etater. Jeg kan underskrive de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem, der sidst havde Ordet (Parkov), om, at indenfor Udvalget har der været i alt Fald nogen Tilbøjelighed til at lytte til de Raad, der bleve givne Udvalget af det private Udvalg. Jeg har stadig ønsket, at vi kunde have gaaet i noget nærmere Forbindelse med dette Udvalg, fordi jeg følte, at jo mere enige vi kunde blive med dem, des større Vished havde vi for, at der indenfor Etaterne vilde blive skabt Tilfredshed med Lovforslaget. Men det har selvfølgelig haft sine Vanskeligheder.

Jeg mener, at man her i dette Land fra alle Sider kan være enig om, at vore Embedsmænd og Bestillingsmænd — Tjenestemænd, som de jo nu skulle hedde —, hvad enten det er den ene eller anden Slags, er en udmærket baade dygtig og hæderlig Klasse Mennesker. Derom er der vist neppe nogen Uenighed, der er vist neppe nogen, der vil modsige, at det Arbejde, der bliver udført af de Mennesker, som dette Lovforslag omhandler, baade er et stort, godt og solidt Samfundsarbejde. Men naar vi erkende dette, ere vi selvfølgelig fra alle Sider interesserede i, at de Kaar, der skabes for disse Mennesker, ere af en saadan Natur, at de baade nu og i Fremtiden føle sig betryggede og tilfredse i deres Stilling. Det er det, jeg tror, man maaske kunde have naaet i noget højere Grad, hvis man i rette Tid havde forhandlet noget mere med de Mænd, der stode som de 4 Etaters Talsmænd, som Ledere og Førere i de Foreninger, der omfattede disse Mænd.

Under Lovforslagets Behandling i Udvalget har der været rejst forskellige Spørgsmaal og naturligvis, som Betænkningen ogsaa udviser, været stillet forskellige Ændringsforslag. Alle disse betyde efter min Mening ikke Forbedringer, tværtimod. Jeg skal saaledes henvise til Ændringsforslaget under Nr. 29, som jeg selvfølgelig ikke anser for nogen Forbedring af Forslaget. Thi medens jeg her maaske kunde være enig i, at de øverste 10 Lønningsklasser kunne afse den Forhøjelse, der falder udover 15 og 10 pCt., er det sikkert nok, at det vil falde vanskeligere for de 13 første Lønningsklasser at afse dette, som Ændringsforslaget under Nr. 29 forudsætter. Men i øvrigt skal jeg blot med nogle faa Bemærkninger nævne de Ændringsforslag, hvortil jeg staaer som Medforslagsstiller, og enkelte af de andre, som ere fremsatte af Flertallet eller fra anden Side, og som jeg maa stemme imod.

Flertallet har under Nr. 1 stillet et Ændringsforslag om, at Hellerup, Charlottenlund og Gentofte udgaa af Klasse a i Lovforslaget. Jeg tror, den Betragtning, der ligger til Grund for dette Ændringsforslag, er urigtig. Efter de Oplysninger og Erfaringer, jeg har kunnet komme i Besiddelse af paa dette Omraade, er det i hvert Fald fuldkommen saa dyrt at leve i Hellerup som i København. Derfor har jeg ikke kunnet gaa med til dette Ændringsforslag. Naar jeg ikke staaer som Medforslagsstiller til Ændringsforslaget under Nr. 2, er det ikke, fordi jeg ikke sympatiserer med det, men da man fra Flertallets Side ikke har kunnet gaa med dertil, tværtimod er gaaet den modsatte Vej, hvad Ændringsforslaget under Nr. 1 viser, har jeg ment, at det var ørkesløst at være med til at stille dette Ændringsforslag, endskønt jeg finder, at det er fuldt ud forsvarligt, og efter Oplysninger, jeg har faaet i de sidste Dage, kan jeg stemme for Ændringsforslaget under Nr. 2.

Ændringsforslaget under Nr. 3 har jeg været med til, fordi jeg fandt det rigtigt, at disse Mennesker rykkede op i Klassen ovenover den, i hvilken de vare satte i selve Lovforslaget. Ligeledes er jeg enig i den Tankegang, der ligger til Grund for Ændringsforslagene under Nr. 4 og 8, men da jeg som sagt stadig har stillet mig paa det Standpunkt, at det var mig i høj Grad magtpaaliggende ikke at foretage saa store Forandringer i det oprindelige Forslag, at man kunde nære Frygt for derved at hindre eller i hvert Fald i høj