

hvis Overgangsbestemmelsen varede ud over 4 Aar, var der Tale om, at den kunde faa nogen Betydning ogsaa for Underklasserne, men det gør den som bekendt ikke; Overgangsbestemmelsen skal ligesom Bestemmelsen om de 20 pCt. kun gælde i 4 Aar. Som det nu er foreslaaet, vil netop det kunne ske, som man ved Overgangsbestemmelsen sikkert har søgt helt at undgaa. Dette Forhold er lettest at forklare ved et Eksempel, som jeg vil tillade mig at fremføre. En Togbetjent er ansat som Portør i 1900 og forfremmet til Togbetjent i 1906. I 1910 vil han faa første Tillæg, altsaa 1,410 Kr. i Løn. En anden, der ligeledes er ansat som Portør i 1900, men som ikke er forfremmet, vil efter Loven faa 1,260 Kr. i 1ste Lønningsklasse; i 1912, naar Loven træder i Kraft i sin fulde Udstrækning, vil denne sidste, som ikke er forfremmet, have 3 Alderstillæg à 120 Kr. altsaa være oppe paa en Løn af 1,620 Kr., medens Togbetjenten, som er forfremmet, derimod i 1912 kun vil kunne gøre Krav paa et Tillæg, nemlig ifølge § 6, og altsaa vil have en Løn af 1,530 Kr. Altsaa, fordi en Portør er avanceret til en højere Stilling, vil han i 1912 have 90 Kr. mindre end hans Kollega, som ikke er avanceret. Det er for at undgaa den Slags Meningsløsheder, at vi have tilladt os at stille Ændringsforslag under Nr. 5, 6, 7 og 8, som gaa ud paa at slaa 1ste og 2den Lønningsklasse sammen til een Klasse, og denne Ændring anbefaler jeg derfor paa det varmeste til Tingets ærede Medlemmer.

Jeg kommer derefter til Flertallets Ændring under Nr. 1 om, at Hellerup, Charlottenlund og Gentofte udgaa af a-Satsen. Jeg kan aldeles ikke erkende, at det er billigere at leve og bo i Charlottenlund, Hellerup og Gentofte end i København, og jeg kan i saa Henseende henholde mig til, hvad Regeringsforslaget siger om dette Forhold, at Livsvilkaarene i disse Byer og i København og paa Frederiksberg ere ganske ens. Desværre oplyser Statistikken ikke ret meget om dette Forhold, men der er dog noget. Jeg finder saaledes i Tabelværk til Københavns Statistik Nr. 12, Side 30—31, en Huslejestatistik, og der ser jeg da, at en 2-Værelsens Lejlighed i Valby koster 78 Kr., i Brønshøj 82 Kr., i Sundbyerne 86 Kr., men i Hellerup 112 Kr. og i Charlottenlund 98 Kr. Jeg ser, at en 3-Værelsens Lejlighed koster i Valby 136 Kr. i Brønshøj 129, i Sundbyerne 127, men i Hellerup 171 og i Charlottenlund 132 Kr., alt halvaarlig. Efter denne Statistik ser det

altsaa ikke ud, som om Huslejen er billigere i Charlottenlund og Hellerup. I Gentofte er der saa faa 2- og 3-Værelsens Lejligheder, at man ikke har statistisk Materiale nok til at kunne sammenligne. Den Smule, man har, viser ganske vist en ringere Husleje i Gentofte.

Samtidig maa jeg maaske med et Par Ord omtale en Ændring, som er stillet af det ærede Medlem fra Skanderborg (H. Rasmussen) og mig, og som gaar ud paa at lade Strib og Gedser gaa op i b-Klassen, altsaa ligestilles med de større Byer. For Stribs Vedkommende er Forholdet det, at en Del Tjenestemænd, som ere ansatte under Strib, have hele deres Virksomhed i Fredericia og ogsaa bo i Fredericia, og vi finde det uretfærdigt, at de skulle lønnes efter den laveste Klasse, naar de faktisk skulle have Ophold i en By, som rettelig kommer ind under b-Klassen. Den ærede Ordfører oplyste jo, at vi have haft Samraad om dette Spørgsmaal, og det skal jeg bekræfte; men vi kom ikke til noget som helst Resultat desangaaende, og det er derfor, vi foreløbig have fastholdt vort Forslag. For Gedser Vedkommende har jeg flere Gange haft Lejlighed til at godtgøre for det høje Ting, hvor fortvivlede Forholdene ere der, saa jeg skal ikke nu komme langt ind derpaa. Jeg skal blot oplyse, at i Gedser er det dyrere at leve end i Nykøbing, som hører under b-Klassen. Alt, hvad man skal bruge i Gedser, maa man købe i Nykøbing, og det gør det ikke billigere. Dertil kommer, at det efter vor Mening er aldeles urimeligt, at Gedser skal regnes med i d-Klassen, saaledes som den vil blive efter Regeringens Forslag. Hvorfor har man denne d-Klasse, nemlig Landsbyer og ganske smaa Byer? Det er væsentligt, fordi Huslejen er billigere, og ogsaa fordi Tjenestemændene ved disse Smaastationer ville kunne have en Have, hvor de kunne dyrke lidt Urter og Kartofler o. s. v. Men saadan er det slet ikke i Gedser. For det første er Huslejen ikke billigere der end i mellemstore Byer, og for det andet er det umuligt for Tjenestemændene at dyrke en Have der, da Jordbunden er af den Beskaffenhed, at der overhovedet ikke kan gro noget. Endnu skal jeg blot minde om, hvad jeg tidligere har haft Lejlighed til at sige her i Tinget, at Skjelby-Gedesby Sogneraad ved Behandlingen af en Sag om Kloak- og Vandforholdene dernede har udtalt, at der efter dets Mening ikke var noget fornuftigt Menneske, der flyttede til