

1ste Valgkreds (Nørhave) nu kom med, og som indeholdt en Advarsel om, at der ikke skal blive baandlagt for store Summer. Det er min Opfattelse, som det har været mange ærede Medlemmers, at der er Fare paa Færde i Retning af at faa for smaa Summer baandlagte. Det er nemlig ret sandsynligt, at et meget væsentligt Moment ved Fastsættelsen af Vedligeholdelsessummen vil blive, hvad der i de senere Aar er anvendt til Kirkens Vedligeholdelse. Jeg kender Forholdene forskellige Steder og har lagt Mærke til, at Kirketiendejerne ere ret utilbøjelige til at holde Kirkerne i den Stand, hvori de burde være, og det kan ogsaa nok hænde, at Kirkesynet er lidt for eftergivende over for Kirketiendejernernes Modstand. Følgen bliver altsaa, at naar der paa en Kirke i de senere Aar er anvendt et for lille Beløb til Vedligeholdelse, vil den fremtidige Sum ogsaa blive for lille.

Det ærede Medlem for Thisted Amts 1ste Valgkreds udtalte, at naar en Tiende kun havde en Værdi af 6,000 Kr., kunde der formentlig ikke være Tale om at baandlægge 20—30,000 Kr. Nej, det kan der formentlig ikke. Men det, der kan være Tale om, er, at Ministeriet kan nægte Approbationen af Kirketiendens Afløsning, og at Vedligeholdelsespligten bliver fremtidig, hvor den hidtil har været. Vi maa nemlig ikke overse, at Kirketiendejerne have en Vedligeholdelsespligt, saa naar Myndighederne ikke ere i Stand til at naa mere end det, den paagældende Tiende andrager, maa de i hvert Fald være sig for at fritage dem for den fremtidige Vedligeholdelsespligt, der selvfølgelig i Tilfælde af Kapitalens Utilstrækkelighed vil falde over paa Menigheden. Det er ikke rigtigt, som det ærede Medlem for Thisted Amts 1ste Valgkreds sagde, at det at baandlægge en for stor Del vil være at tage noget fra Statskassen. Nej, den overskydende Sum af Tienden faar selvfølgelig Tiendejeren udbetalt, den vil aldrig komme ind i Statskassen.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 64 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsiediet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om en forandret Affattelse af §§ 27 og 61 i Lov om det offentlige Fattigvæsen Nr. 67 af 9. April 1891, jfr. Lov Nr. 35 af 20. Marts 1901.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 7297).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 74 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 7326).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling.

Alfred Christensen: Inden vi gaa til Afstemning over det foreliggende Lovforslag, vil jeg henpege paa, at dette Lovforslag fremkommer som Resultat af opnaaet Enighed mellem de paagældende Arbejdsgivere og Personalet, en Bestræbelse, som jeg har den største Sympati for. Jeg vil derfor give Lovforslaget min Stemme, men jeg mener ikke, at jeg ved at stemme Ja dertil vil kunne tilkænde-give, at dette Lovforslag udtrykker min egen personlige Anskuelse om alle de herhenhørende Forhold.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 73 Stemmer mod 3.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.