

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af et *Mindretal* (Andreasen, K. Pedersen og H. Rasmussen)

forkastedes med 54 Stemmer mod 23.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Flertal* (Rasmus Hansen, W. Neergaard, Mølgaard-Nielsen, R. Nielsen [Præstø Amts 4de Valgkreds], Pedersen-Nyskov, Pinstrup og Reventlow)

vedtoges enstemmigt med 58 Stemmer.

§ 1 (se Tillæg A., Sp. 4728), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 2 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 2 af *Mindretallet* under Nr. 2

forkastedes med 55 Stemmer mod 23.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 2 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, samt §§ 3—5

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om en forandret Affattelse af §§ 27 og 61 i Lov om det offentlige Fattigvæsen Nr. 67 af 9. April 1891, jfr. Lov Nr. 35 af 20. Marts 1901.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2262, Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 2543).

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (P. Madsen);** Det foreliggende Lovforslag er i god Overensstemmelse med de Bestræbelser, der ere oppe for at skaffe nødlidende Mennesker en gunstigere Stilling i vort Samfund. Udvalget har derfor kunnet tiltræde de i Lovforslaget foreslaaede humane Bestemmelser saavel som de af Ministeren stillede Ændringsforslag.

Der har i Udvalget været forhandlet med Ministeren angaaende Udvidelse af Bestemmelsen i Fattiglovens § 61. Der har været Tvivl om, hvorvidt Udgiften til Beklædning af Personer, der anbringes paa de Anstalter, der ere nævnte i denne Paragraf, er undtagen Fattighjælps Virkning. Det fremgaar af de Oplysninger, der ere givne af Ministeren i Udvalget, at Administrationen ikke regner disse Udgifter til dem, der have Fattighjælps Virkning, og der findes ogsaa Bestemmelser i forskellige ministerielle Skrivelser, der gaa ud paa dette.

Der har ligeledes været ført Forhandlinger om Rejseudgifterne for de Personer, der anbringes paa de nævnte Anstalter, men ogsaa her er det oplyst for Udvalget, ligesom det fremgaar af en ministeriel Skrivelse, at heller ikke dette regnes til de Udgifter, der have Fattighjælps Virkning. Udvalgets Flertal har derfor ikke anset det fornødent for Tiden at foreslaa nogen Forandring i Fattigloven, for saa vidt angaar Udgifter til Beklædning og til Rejser til de nævnte Anstalter.

Endvidere har man i Udvalget forhandlet Spørgsmaalet om en Tilføjelse til Fattiglovens § 63 angaaende Hjælp til de Sygekassemedlemmer, der i længere Tid have været syge, saaledes at de ikke mere kunne faa Hjælp af Sygekasser. Endvidere har der været forhandlet i det hele taget, om ikke al Hjælp, der er en Følge af Sygdom, burde udelukkes fra at have Fattighjælpsens Virkninger. Men der har i