

laa noget andet bagved, siden man fra Statens Side absolut skal kræve Kontrol med disse smaa Beløb til en Sag, der er saa enkel og lige til.

**R. Nielsen** (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Ja, jeg kan i det væsentlige slutte mig til de Udtalelser, der ere faldne fra den ærede Ordfører. Naar jeg har ønsket at sige et Par Ord ved denne Lejlighed, er det kun for at præcisere min Stilling til de stillede Ændringsforslag. Ærede Medlemmer, som have læst Betænkningen, ville se, at jeg der har skrevet et Par Linier, der gaa ud paa, at med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 2 er jeg enig med Mindretallet, og jeg maa for Resten føje til, at jeg selv efter nu at have hørt den højtærede Minister ikke kan anerkende Rigtigheden af hans Betragtning med Hensyn til Vanskelighederne, der ville fremkomme ved, at man udvider Adgangen til Deltagelse i disse Kursus til Folk uden for dem, der have besøgt en Højskole eller Landbrugsskole, naar de paa anden Maade have godtgjort den fornødne Modenhed. Paa den anden Side kan jeg godt forstaa Ministerens Ængstelse og ogsaa, hvad han gjorde opmærksom paa, at det i mange Tilfælde er vanskeligt at træffe sit Valg. Under disse Omstændigheder, og da det for mig er afgørende at faa noget, som jeg anser for at være betydelig bedre end det bestaaende — og det faar man ved at stemme for Flertallets Ændringsforslag —, kan jeg, som jeg ogsaa antyder i Betænkningen, naar vi møde den Modstand, som vi møde her, ikke være med til at stille Forslag, der gaa i modsat Retning. Jeg vil derfor tilraade at stemme for Ændringsforslag Nr. 1 trods det, at det ikke fuldt ud opfylder det, som jeg kunde ønske paa dette Punkt.

Jeg har ved en tidligere Lejlighed tilladt mig at sige, at den højtærede Landbrugsminister havde et aabent Øre for Landbrugets Krav og i mange Maader en lykkelig Haand til at gennemføre dem. Med denne Opfattelse af Ministeren har jeg den Tro, at naar vi nu vedtage Flertallets Indstilling, vil, som Tiden gaar, et af to ske: Enten ville vi, der delvis have en anden Opfattelse af denne Sag, gaa over til Ministerens Anskuelse, eller ogsaa vil den højtærede Minister, hvis han bliver paa sin nuværende Plads, gaa over til vor Anskuelse, og saa er det Fremtiden forbeholdt at tage det yderligere Skridt, som er nødvendig, for at faa en efter min Me-

ning bedre Lov. Men jeg vil ikke være medansvarlig for ikke at gennemføre dette Lovforslag med de Forbedringer, det indeholder, ved at stemme for noget, som kunde træde hindrende i Vejen, saa at vi derved kunde blive tvungne til at blive ved det bestaaende.

Altsaa, jeg slutter mig til Udvalgets Indstilling og stemmer for Ændringsforslagene Nr. 1, 3 og 5. Angaaende Ændringsforslag Nr. 4 med Hensyn til Fordelingen, er jeg fuldt ud enig med den Opfattelse, der er gjort gældende baade af den ærede Ordfører og den højtærede Minister, og jeg skal derfor ikke dvæle nærmere derved.

#### **Landbrugsministeren (Ole Hansen):**

Da jeg havde Ordet forrige Gang, gjorde jeg opmærksom paa, at der fra Socialdemokraternes Side tidligere, og da navnlig ved Finanslovens anden Behandling, var hævdet paa det stærkeste og kraftigste, at naar Staten ydede store Tilskud til Fremme af et eller andet Formaal, burde Staten ogsaa have Indflydelse paa Anvendelsen af disse Beløb. Nu sagde det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (K. Pedersen), at naar jeg havde nævnt Hedeselskabet, saa passede det Eksempel slet ikke, det kunde ikke sammenlignes med det foreliggende Spørgsmaal; den Sammenligning haltede, udtalte det ærede Medlem, og det ærede Medlem anførte som Grund for denne Opfattelse, at Statstilskuddet til Hedeselskabet var meget større end det, det her drejer sig om. Ja, selvfølgelig ved jeg meget vel dette, men man maa da ogsaa huske paa, at Hedeselskabet ikke alene arbejder ved Hjælp af Statstilskud, men selv tilvejebringer en Del Midler til sin Virksomhed. Det maa vi huske paa, naar vi sammenholde disse Spørgsmaal. Jeg tror derfor ikke, det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (K. Pedersen) har Ret i, at man ikke derfra kan drage nogen Sammenligning med det Spørgsmaal, her er til Forhandling. Jeg kan ikke se rettere end, at naar vi her staa overfor en Bevilling, der skal anvendes udelukkende paa Bekostning af Statskassen, saa er det hensigtsmæssigt og rigtigt, at der ogsaa fra Ministeriets Side erholdes Indflydelse paa Sammensætningen af de Udvalg, der skulle administrere Bevillingen og føre den ud i Livet. Jeg vil derfor meget anbefale at forkaste Ændringsforslag Nr. 4, idet jeg tror, at Vedtagelsen deraf vil gøre Sagen Skade.