

Udenfor Udvalgets Erklæring var der ikke stillet Ændringsforslag.

Udvalgets Erklæring samt Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Ordføreren (Sveistrup): De Ændringer, Landstinget har indsat i denne Lov, ere af et meget beskedent Omfang, og Folketingets Udvalg indstiller derfor Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Landstingets Ændringer ere for en Del Redaktionsændringer, rent sproglige Rettelser, som f. Eks. at „civil“ er rettet til „borgerlig“, at man bruger „borgerlig Sag“ i Stedet for „civil Sag“, at „erholde“ rettes til „faa“ osv. Dels er det smaa reelle Rettelser. Som Eksempel paa saadanne skal jeg nævne, at hvor det i § 6, 2det Stykke, hedder, at Formanden skal underrette tiltalte om, at han har Ret til at faa en Forsvarer, er det rettet til, at det er Auditøren, der skal gøre det. Det kan vist være meget hensigtsmæssigt, vi have i alt Fald ikke noget at erindre derimod. I § 7, hvor det hedder, at tiltalte kan forlange beskikket en militær Embeds- eller Bestillingsmand som Forsvarer, og at i saa Fald beordrer Jurisdiktionschefen en saadan dertil, er tilføjet efter „Jurisdiktionschefen“: „eller i fornødent Fald Forsvarsministeren“. Det er vist fuldkommen rigtigt, at den Embedsmand, der kan være Tale om, kan være af en saa høj Rang, at det ikke kan være passende eller rigtigt, at Jurisdiktionschefen skulde beordre ham til at være Forsvarer. I § 9 er „Paataler“ ændret til „Anklager“. Det er en Redaktionsændring, som er i Overensstemmelse med det Udtryk, der bruges i Lovforslaget om den borgerlige Retspleje, og den er ubetinget at foretrække. I § 9 er der desuden en lille Ændring. Det hedder, at Bestemmelsen i Ordonnance af 14. November 1740 § 8 skal ikke være til Hinder for, at Sagførere møde paa en Parts Vegne i en privat Straffesag ved Domsforhandling for Krigsretten. At en saadan Bestemmelse kunde være paakrævet, have vi ikke været opmærksomme paa. Vi kunne ganske slutte os til denne Bestemmelse.

Bestemmelsen i § 10, saalydende: „Til saadant Forhør skal ogsaa den Anklager, der maatte være beordret eller beskikket, tilsiges til at møde“, er nærmest en Tydeliggørelse af, hvad vi ogsaa fra vor Side maatte anse for at være Mening. I § 15 er der som sidste Stykke indført en Bestemmelse om, at der ved Overkrisretten skal ansættes en Justitssekretær, som tillige

er Kancellist hos Generalauditøren. Dette havde vi allerede, men der er saa tilføjet en Bestemmelse om, at i den Anledning forøges Auditørernes Antal til 10. Det stemmer for øvrigt med, hvad der af Krigsministeren er foreslaaet i det Lovforslag, der staar som næste Sag paa Dagsordenen. De øvrige Ændringer skal jeg ikke dvæle ved; de ere redaktionelle.

Jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, idet jeg vil udtale min Glæde over, at denne, skønt ikke meget store, saa dog for de paagældende Personer betydningsfulde Reform nu kan ventes snart at ville træde i Virksomhed. Jeg har den Tro og har ogsaa set Vidnesbyrd om, at den vil modtages med Glæde af de Personer, for hvem den faar Betydning.

Kr. Jensen: Jeg kan ganske slutte mig til, hvad den ærede Ordfører her har udtalt, og ønsker kun at tilføje, at jeg er overordentlig glad ved den lille Reform, vi her have Haab om at se gennemført. Den tager Sigte paa et Formaal, som i sig selv er rigtigt og godt, nemlig saa vidt muligt at bringe vore militære Forhold i Samstemning med det borgerlige Livs Rørelser og Foreteelser. Dette er Hovedformaalet. Det er ikke naaet i fuldt Maal, men der er gjort et væsentligt Skridt i den Retning, og det skulle vi paaskønne. Jeg lykønsker den højtærede Minister til Gennemførelsen af dette lille gode militære Forslag.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 61 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsiediet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Lønninger ved Overkrisretten.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 4877).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Sveistrup: Dette lille Lovforslag er et Supplement til det Lovforslag, der nu