

kanten er ved at komme i den rigtige Orden.

At det ærede Medlems og hans Partis Standpunkt er svagt, godtgjorde det ærede Medlem fra Løvel bedst ved sin Tale. Han søgte at plumre Vændene. Han søgte at drage alle mulige ligegyldige Smaatterier ind i denne Debat. Han nævnte f. Eks. mit Forslag fra Fællesudvalget eller Underudvalget i Fjor om de 3 delegerede til Amdsraadet. Jeg har allerede ved første Behandling gjort Rede for, at det var mit Partis gamle Standpunkt, og at der ikke var det mindste mærkværdige i, at jeg drog det Forslag frem. Det havde mine Partifæller stillet ved Sagens Behandling i 1903, og det findes i det selvstændige Valgretsforlag, som Socialdemokratiët indbragte her i Tinget i Efteraaret 1897. Ogsaa der foresloge vi, at Amdsraadene vælges ved 3 delegerede fra hvert Sogne-raad. Der var da ikke noget mærkværdigt i, at jeg drog det frem i Underudvalget i Fjor, tværtimod! Og om min Motivering har jeg allerede diskuteret tilstrækkeligt med det ærede Medlem ved Sagens første Behandling. Jeg har allerede svåret, at skulde jeg have fremført noget saadant til Motivering deraf, som det ærede Medlem fra Løvel nu sagde, maatte jeg have forudsat, at de ærede Medlemmer af Underudvalget vare dummere, end de have Lov til at være. Der faldt forleden fra et Medlem i denne Sal en Ytring om, at han vilde bestræbe sig for ikke at være dummere, end han var. Jeg synes, det ærede Medlem fra Løvel skulde deltage i saadanne Bestræbelsers.

Det ærede Medlem fra Løvel paastod, at jeg i mit første Foredrag i Dag havde sagt, at dette Forligsforlag vilde ligestille 1,100 Godsejere med 1,100 Kommuner. Det var en lille Forvanskning af, hvad jeg havde sagt. Jeg havde nøje overvejet, hvad jeg sagde, og hvad jeg sagde, var dette, at dette Forligsforlag stiller 1,100 Godsejere lige med Flertallet af Befolkningen i 1,100 Kommuner. Ja, jeg gentager det, og det er fuldkommen rigtigt, saaledes er Forliget. Hvis de Herrer fremdeles ville gaa ud og fortælle, at den almindelige Vælgerklasse eller Vælgerbefolkning faar  $\frac{2}{3}$  af Amdsraadet, skulde vi følge dem fra Møde til Møde, vi skulde følge dem i vor Polemik i Bladene, og de skulde ikke være i Stand til at hævde det, for det er fuldkommen galt. Det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen) har allerede understreget, at det er galt. Der sikres den privilegerede Valgret en Hovedindflydelse i Amdsraadene

ved den Maade, hvorpaa man anvender Forholdstalsvalg paa tre Trin og i Forbindelse med privilegeret Valgret, og derved ogsaa en Indflydelse i Sogneraadene.

Det ærede Medlem fra Løvel sammenlignede Forslaget af 1903 med Forslaget af 1908 og spurgte igen, om vi fra vor Side vilde foretrække Forslaget af 1903 for dette af 1908. Jeg skal dertil svære, at naar man staar i en daarlig Stilling, ynder man at klare sig ved at opstille falske Sammenligninger eller falske Spørgsmaal. Poul Møller har en Gang karakteriseret den Maade at argumentere paa ved at opstille det Spørgsmaal: Hvad er højest: et Tordenskræld eller en Poppel-pil? Paa et saadant Spørgsmaal kan der ikke gives direkte Svar. Man maa vise, at disse to Ting ere inkommensurable. Forslaget af 1908 indeholder, sammenlignet med Forslaget af 1903, visse Forbedringer, det er givet, eftersom det i alt Fald formelt indeholder Valgrettens Udvidelse til Tyende og til de gifte Kvinder. Men Forslaget af 1908 — det, der nu foreligger her — indeholder, sammenlignet med Forslaget af 1903, et væsentligt Tilbageskridt, et Tilbageskridt paa det principielle Punkt, nemlig Tilbageskridtet fra den lige og almindelige Valgret til privilegeret Valgret. Forslaget af 1903 vilde vi fra vor Side give vor Stemme, thi det indførte under de paa den Tid givne Rammer lige og almindelig Valgret. At man indenfor Vestrereformpartiet endnu ikke var kommen saa langt i Frisind, som vi vare, at man ikke delte Kravet om Valgrettens Udvidelse til Tyende og til de gifte Kvinder, er en Ting for sig. Det, der er sket i disse 5 Aar, er, at det Krav, som vi den Gang fremsatte, og som vi allerede havde stillet ved det positive Forslag af 1897, er nu vokset ogsaa indenfor de Herrers Parti, saa at de gaa med til det. Men det er endvidere vokset saaledes, at det ikke længere møder nogen Modstand fra de konservative, heller ikke i det andet Ting. Det er et Fremskridt, der er vundet uden Sværds slag. Begge de konservative Grupper i Landstinget have godkendt denne Udvidelse, men samtidig er der sket det væsentlige Tilbageskridt, at den lige og almindelige Valgret, der inden for de givne Rammer fandtes i Forslaget af 1903, er nu afløst af den privilegerede Valgret. Det er det væsentlige Tilbageskridt. Derfor kunde vi stemme for Forslaget af 1903, men maa stemme imod Forslaget af 1908. I Forslaget af 1903 var der ikke privilegeret Valgret. I Forslaget af 1908 er der