

ikke Spor af Samarbejde, og det vil det ærede Medlem jo kunne se; blot han vil gøre sig den Ulejlighed at læse Ændringsforslagene, vil det ærede Medlem se, at der ikke er Spor af Samarbejde, ikke noget, der ligner Samarbejde; men naar der kommer Bebrejdelser fra den ene Side om, at der er for lidt Samarbejde, og fra den anden Side om, at der er for meget Samarbejde, saa synes jeg ganske vist, at saa kommer jeg i samme Kasus som Drengen med Huen; tager han den op, er det galt, saa faar han Prygl, og tager han den ikke op, saa faar han ogsaa Prygl. Naa, det skal slet ikke afficere mig. Det, jeg har haft til Hensigt, har jeg opnaaet; jeg har frelst min Samvittighed fra, at der bag efter skal blive bebrejdet mig, at jeg har siddet her og hørt paa Forhandlingerne og været med til at behandle en Lov, som jeg anser for ulykkebringende for vort Fædreland og for vort Samfund, uden at tage til Genmæle derimod. Jeg er fuldkommen forberedt paa, at man vil stemme de af mig stillede Ændringsforslag ned.

Jeg vil dog, forinden jeg slutter, gentage, at det ikke er Fantasi, som den højtærede Minister mente i Gaar, at Landstingets Højre vilde gaa med til det af mig stillede Forslag, hvis det blev vedtaget. Det er den fulde, sande Virkelighed, derom kan jeg overbevise Ministeren, naarsomhelst det skal være; men det ligger jo ikke for. Som sagt, Sagen er bleven et Magtspørgsmaal; Regeringen og Flertallet have Magten til at gennemføre det, og de ville benytte denne Magt, det kan man ikke modsætte sig; hvad man kan gøre, naar man ikke er tilfreds, er at benytte sin grundlovmæssige Ret til at stemme imod, naar den endelige Vedtagelse skal foregaa, og denne Ret agter jeg at benytte.

Borgbjerg: Det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen) udtalte nu, at det, han med Interesse vilde have afventet og taget under Overvejelse, var et positivt Fællesforslag fra det, han ved første Behandling kaldte Trekanten. Derpaa har det ærede Medlem fra Thisted (N. Andersen) nu allerede givet Svar, og jeg kan ganske slutte mig til, at denne Trekant var noget, det ærede Medlem selv opfandt ved første Behandling. Der har intet Samarbejde været — selvfølgelig — imellem Højre og Socialdemokratiet paa dette Omraade, vi stille forskellige, vidt forskellige Ændringsforslag. Naar det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) talte om det fortrolige Samarbejde imellem

Socialdemokratiet og Højre, er jeg tilbøjelig til at spørge ham, om han er i Færd med at blive misundelig. Der var en Tid, da han og hans Parti vare i et meget fortroligt Samarbejde med Højre, de valgte endogsaa fælles Præsidium for denne Sal. (Afbyrdelse af *Berntsen*.) Det ærede Medlem synes at have glemt sin Fortid fuldstændig; forleden havde han glemt sin alleryngste Fortid, nu har han glemt sin Manddomsstid, da han stod i sin fulde Kraft og førte det store politiske Forlig igennem. Da var der et meget fortroligt Samarbejde mellem Højre og hans Parti. Det resulterede som bekendt i, at en Viceformand af Højre blev valgt ved det ærede Medlems Stemme.

Nej, der har intet Samarbejde været imellem Højre og os Socialdemokrater eller de radikale, men hvad vi fra vor Side have understreget, er dette, at nu foreligger der selv fra Højres Side paa et Punkt et Ændringsforslag, der falder sammen med det, vi altid have ønsket, og derved aabner der sig en ny Mulighed for at faa Valgretsloven gennemført i en ganske anderledes demokratisk Skikkelse end den, hvori den i Øjeblikket foreligger for os.

Det ærede Medlem fra Løvel spurgte mig, om jeg foretrak Højres Forslag fremfor Forligsforslaget; han spurgte endvidere, om Socialdemokratiet vilde indstille sin Skydning, dersom Højres Forslag gik igennem i Stedet for Forligsforslaget. Jeg skal dertil sige, at Socialdemokratiet foretrækker Regeringens oprindelige Forslag fremfor baade det ene og det andet, foretrækker det absolut og vedblivende stiller sig derpaa og forlanger det gennemført. Socialdemokratiet foretrækker det Forslag, som det ærede Medlem Aar efter Aar har stillet sig paa, det, som Regeringen forelagde nu i Efteraaret. Det er det, vi foretrække, det er det, vi ville have gennemført; vi fastholde alle det ærede Medlems gamle Udtalelser om, at Skellet skal slettes og ikke flyttes, og hvis man ikke kunde naa det, at saa Kamp blev rejst. Alle det ærede Medlems gamle Ord om denne Sag fastholde vi; hans gamle Grundlag staa vi fremdeles fast paa. Det er Stillingen. Den er meget let at forstaa.

Saa siger det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen), at for det første kunde der jo være noget at risikere ved at sende Sagen tilbage, thi min Opstilling af Stemmetallene og Partistyrkeforholdene i det andet Ting var ikke til at stole paa.

Det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) gik nærmere ind derpaa og sagde, at