

undergiver sine Paastande, ikke inden Enden slaar Sludder og kommer til at staa i Modsetning til det, han oprindelgik ud fra. Saaledes er det ærede Medlems Maade at argumentere paa. "Det er altsaa min Argumentationsmaade, det ærede Medlem karakteriserer paa den Maade, og det gør han ud derfra, at jeg har overset de frikonservative, og saa er Stillingen den, at det er det ærede Medlem selv, der har glemmt, at de frikonservative have mistet et Medlem netop paa Valgrets-spørgsmaalet. Hvis det ærede Medlem havde husket det, maatte han have erkendt, at min Beregning er fuldkommen rigtig. Ud fra sin egen Fejlregning, ud fra sin egen Glemsomhed søger han at karakterisere min Argumentation med disse meget stærke Ord. Jeg synes, dette karakteriserer det ærede Medlems Argumentation.

Men nu er desuden Stillingen forandret fra den Gang, denne Sag var til første Behandling i denne Sal. Den er forrykket til Gunst for Muligheden af Gennemførelsen af et kommunalt Valgretsforlag uden privilegeret Valgret. En ledig Venstrereformplads i det andet Ting er bleven besat med et Medlem tilhørende samme Parti som den afdøde, og et Medlem af Højre er afgaaet ved Døden. Der er nu sket en Forrykning, der bevirker, at der er yderligere Mulighed, ja, den allerstørste Sandsynlighed for selv uden Opløsning af det andet Ting at kunne faa gennemført et Valgretsforlag uden privilegeret Valgret. Der vil staa 21 Venstrereformmænd, 4 af det forhandlende Venstre, 4 Socialdemokrater, 1 radikal. Det bliver 30. Endvidere Medlemmet for Færøerne, som paa Færøerne har stemt for Thors-havnforslaget og derved for den almindelige Valgrets Princip, uden privilegeret Valgret, og som efter hele sin Fortid og sin Motivering er nødt til at stemme for Forslaget, ogsaa uden privilegeret Valgret. Det er 31 Stemmer. (Anders Nielsen: Den radikale er i Italien!) Han vilde hurtigt telegrafisk kunne kaldes hjem. Jeg nærer ikke fjerneste Tvivl om, at saasart denne Mulighed aabner sig, vil han meget hurtigt være tilbage. Det tror jeg næsten, jeg vil paatage mig Garantien for. Han vil ikke udsætte sig for, at hans Ophold i Italien skal gøre Udslaget ved en saa vigtig Afstemning. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem fra Løvel kan regne med, at denne Stemme vil findes deroppe paa Afgørelsens Dag.

Det er altsaa givet, at der er en Mulighed for at faa det kommunale Valg-

retsforlag gennemført i det andet Ting, endog uden Kamp, uden Opløsning og uden privilegeret Amdraadsvalgret. Jeg maa da finde, at hvis Flertallet her ikke stemmer for vort Forslag til § 23, ikke tør stemme den privilegerede Valgret ud, er det ikke af opportunistiske Grunde, saa er det af principielle Grunde. Saa er det ikke, fordi de ere bange for, at Sagen skal strande, men fordi de ikke ville have den privilegerede Valgret ud af Forslaget. Saa er det, fordi Flertallet repræsenterer en Samfundsklasse, der er socialøkonomisk og kommunalt interesseret i en Ordning, der giver dem større Indflydelse, end de ere berettigede til efter deres Tal. Derfra vil jeg gaa ud, og jeg tror, at den offentlige Mening vil gaa ud fra det samme. Det er derfor et alvorligt Øjeblik, naar de Herrer af Flertallet nu skulle til at stemme om dette Ændringsforlag til § 23. De Herrer maa vide, hvad det gælder. Nu stemme de ikke oportunt, men principielt for eller imod den privilegerede Valgret, og de, der ved denne klare, rene og enkelte Afstemning stemme for den privilegerede Valgret, skønt der selv fra Højres Side er stillet Forslag om at lade den udgaa, ere derved for hele Resten af deres politiske Løbebane ligesom deres Partis Eksistens uløseligt knyttede til den privilegerede Valgrets Sag. Og det vil være dem umuligt nogen Sinde at rejse en Kamp for den fulde Afskaffelse af den privilegerede Valgret. Det vil være dem umuligt nogen Sinde at rejse en Kamp for det forenede Venstres Program af 1872 om den privilegerede Valgrets Afskaffelse til Landstinget, om en Forfatningsrevision i 5te Juni-Grundlovens Aand. Stemme de imod vort Ændringsforlag til § 23, have de efter deres allieredes Ord i det andet Ting klart, bestemt og positivt godkendt den privilegerede Valgret som Samfunds-institution.

Saa er der endelig det fjerde Ændringsforlag, Ændringsforlaget til § 29, der gaar ud paa, at den Cadeau fra Indenrigsministeren til Højre, som ikke var paakrævet, Forholdstalsvalgmaadens Anvendelse ved Raadmandsvalgene, gaar ud. Den højtærede Indenrigsminister gentog under første Behandling sine Ord fra Landstinget, som jeg protesterede imod, om, at ved den nuværende Ordning ved Valg af Raadmand vilde der kunne gaa 8 Aar, inden et Flertal kunde blive repræsenteret i Magistraten. Den højtærede Indenrigsminister har regnet forkert. Jeg protesterede med Rette derimod ved første Behandling