

være at søge Amdsraadets, for Købstæder-nes Indenrigsministerens Samtykke.

Det Beløb, der saaledes udskrives ifølge Amdsraadets eller Indenrigsministerens Samtykke, medtages ikke ved paafølgende Opførelser af Gennemsnittet af de sidste 3 Aars samlede Skattebeløb.

De kommunale Raads Andragende om Godkendelse af Skatteudskrivning skal være ledsaget af en motiveret Indstilling, henholdsvis fra det samlede Raad eller fra dettes Flertal og Mindretal.

Samtidig med denne Bestemmelses Ikrafttræden ophæves § 26 f. i Lov om Landkommuners Styrelse m. v. af 6. Juli 1867."

Til § 23.

10) Andet Stykke, første og andet Punktum, ændres til: „Valg af Amdsraadets valgte Medlemmer foretages af Valgmænd, af hvilke der vælges 2 i hver Sognekommune og Handelsplads af og blandt Sogne- raadets — i Marstal Kommunalrepræsentationens — Medlemmer.“

11) Paragraffens tredie, fjerde, femte og sjette Stykke udgaa.

De stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, hvortil de vare stillede, samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Borgbjerg: Der foreligger her, stillet af Socialdemokratiets og det radikale Venstres Udvalgsmedlemmer fra i Fjor, nogle Ændringsforslag til den kommunale Valglov, de Ændringsforslag, som Flertallets ærede Ordfører ved første Behandling var saa spændt paa at faa at se. Det ærede Medlem fra Løvel udtalte ved første Behandling, at han med Interesse vilde imødesee, hvad Trekanten har at præsentere. „Og naar de saa komme og præsentere os deres trekantede Forslag, nu vel da, saa skulle vi se paa det, og hvis de saa kunne garantere os, at dette Forslag kan blive gennemført i det andet Ting, skulle vi tage Forholdene under Overvejelse.“ Det var det ærede Medlems Ord ved første Behandling. Her komme altsaa det radikale Venstre og Socialdemokratiet med det, som det ærede Medlem kaldte „et trekantet Forslag“.

Det ærede Medlem er vist ikke bleven saa overmaade overrasket ved at se det. Jeg ved ikke, om det er Genkendelsens Glæde eller Erindringens Vemod, der har grebet ham. Men det ærede Medlem vil

hurtigt ved at gennemgaa disse Ændringsforslag have opdaget, at det er hans egne gamle Forslag. Det er de samme Forslag, han har stemt for og anbefalet i Fjor og i Forfjor, og naar han ved andre Lejligheder har staaet som Ordfører for Demokratiet. Erindringen derom haaber jeg i alt Fald, det ærede Medlem stadig har; men det er nok muligt, at Digterens be- kendte Ord kunne passe:

De svandt, de demokratisk glade Dage.
Med dem hans Rolighed, hans Fred
svandt hen.

Han dog Erindringen har end tilbage.

Gud, lad ham aldrig, aldrig tabe den.

Erindringen om sine demokratiske Dage maa det ærede Medlem sikkert have tilbage, og hvis han har det, vil han ogsaa kunne genkende disse Forslag, for det er, som sagt, Folketingets Forslag fra i Fjor.

Ændringsforslagene ere ikke mange og ikke omfangsrige. Der er 7 af dem, men i Virkeligheden drejer det sig kun om 4, Resten er væsentlig redaktionelle. De 4 Ændringsforslag, som disse 5 Medlemmer have tilladt sig at stille, vedrøre § 1, som er 2-Aars-Opholds-Paragraffen, § 22, der af et Højremedlem her i Salen er døbt Laase-Paragraffen eller Dobbelt-Laase-Paragraffen, § 23, Amdsraadsparagraffen, den privilegerede Valgretsparagraf, og § 29, Forslaget om Forholdstalsvalgmaadens Anvendelse ved Valg af Raadsmænd, Udvalg osv., den, man for Korthedens Skyld kunde kalde Mindretalsstyre-Paragraffen eller maa- ske kortest: Højreparagraffen, den Para- graf, som den højtærede Indenrigsminister har sat ind, efter at Forliget var vedtaget, for ogsaa at give Højre en Cadeau, for naar de frikonservative havde faaet noget, hvorfor skulde saa Højre ikke have noget? Det var noget, han af egen fri Villie, af Omsorg for de konservative Interesser her i København, føjede til, skønt han ikke var nødsaget dertil. Det er altsaa de 4 Paragraffer, vi foreslaa ændrede, og vi foreslaa dem paa alle Punkter førte tilbage til Folketingets Affattelse fra i Fjor, til Re- geringsforslagets Affattelse i Efteraaret.

I Forligsforslaget indeholder § 1 de 2 Aars Ophold og Skattebetaling som Betin- gelse for kommunal Valgret. Man har begrundet dette Forligsforslag dermed, at kun de Folk, der havde noget Kendskab til og derved nogen Interesse for Kommu- nens Sager, burde have Valgret. Jeg ser, at et Højremedlem i en Tidsskriftartikel endog har talt om, at de „løse Elementer“ maa udelades. Dette Højremedlem, der ellers pynter sig med nogen social Inter-