

ses Forældre, maa ogsaa foretages i nærværende Lovforslag. Allerede af den Grund mener jeg, at denne Sag bør overvejes nærmere i et Udvalg sammen med den foregaaende.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Effersøe:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til samme Udvalg, som den foregaaende Sag paa Dagsordenen er henvist til.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Fristen for Regningskravs Forældelse.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4520; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2517).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Sveistrup):** Som ærede Medlemmer ville have set, har det om denne Sag nedsatte Udvalg været fuldstændig enigt. Vi ere enige om, baade at her er et Omraade, paa hvilket der tiltrænges Lovgivning, og tillige om, at denne Lovgivning ikke bør have en væsentlig videregaaende Udstrækning end det, der tidligere er vedtaget i Folketinget. Man vil erindre, at denne Sags Forhistorie er den, at efter at der fra forskellige Sider og navnlig fra Handelsstandens Side var fremkommet Ønsker om Ændringer i vor Forældelseslovgivning navnlig i Retning af, at der maatte indføres kortere Forældelsesfrist for Handelsfordringer, blev der ført Forhandlinger om Forberedelse af et fælles, skandinavisk Lovforslag paa dette Omraade. Det naaedes ikke at faa dette gennemført, men der blev nedsat en Kom-

mission fra dansk og norsk Side, som skulde udarbejde Lovforslaget, og det Kommissionsudkast, som da blev udarbejdet, er i det væsentlige lagt til Grund for, hvad der er vedtaget i Norge som Lov.

Her i Landet blev Kommissionens Udkast forelagt og fandt i det store Hele Tilslutning hos Landstinget, men da det kom over i Folketinget, blev det gjort gældende, at en saadan vidtløftig Lovgivning paa dette Omraade, som greb ind i den bestaaende Ret paa mange Punkter, hvor man mente, der ikke var nogen praktisk Trang dertil, kunde man ikke give sin Tilslutning. Man erkendte imidlertid, at der var et Punkt, hvor der var praktisk Trang til Forandring. Man erkendte, at det er uheldigt, at meget gamle Regningskrav kunne komme frem, f. Eks. i Anledning af Dødsfald, i Anledning af, at en Forretning afsluttes, eller i Anledning af, at en Forretningsmand gaar fallit, Krav, om hvilke det til den Tid, naar de komme frem, er umuligt at faa nogen sikker og klar Rede paa, hvorvidt de ere berettigede. Man erkendte følgelig, at der trænges til en kortere Forældelsesfrist for Regninger, og det gav man saa Udtryk i et Lovforslag, som her blev vedtaget.

Da dette Lovforslag kom over til det andet Ting, blev det med Hensyn til Formen der Genstand for en temmelig skarp Kritik. Man sagde, at det var et helt nyt, privat Lovforslag, som ikke havde nogen Tilknnytning til det, der tidligere havde foreligget, og som maatte behandles derefter. Man gjorde derhos forskellige Udsættelser derpaa. Da nu Udvalget var nedsat af Folketinget angaaende det Lovforslag, som nu foreligger, og som er ganske det samme som det, der omtrent for en halv Snes Aar siden er blevet vedtaget af dette Ting, fandt vi, at det maatte være vor Opgave — og derom er der altsaa fuldstændig Enighed indenfor Udvalget — at fastholde det Hovedsynspunkt, udfra hvilket denne Sag var bleven behandlet her i Folketinget, men samtidig at søge at komme det andet Ting noget i Møde med Hensyn til de formelle Punkter, mod hvilke det havde rettet sin Kritik. Man havde i det andet Ting gjort gældende, at denne Betegnelse, „Regningskrav“, vilde medføre megen Tvivl i den praktiske Anvendelse. Hvorvidt denne Kritik egentlig har saa grumme meget paa sig, skal jeg ikke udtale mig om; thi det er sikkert nok, at enhver Lovbestemmelse, og da særlig paa disse privatretlige Omraader, vil medføre Fortolkninger og Tvivlsspørgsmaal.