

maa gaa højere end til 5,000 Kr. med Laan til Statshusmænd. Det forekommer mig, at det vilde være langt mere vidtrækkende og mere førende netop til det Formaal, forskellige Talere have været stærkt inde paa: at hjælpe Hededyrkerne, om man ogsaa gik noget højere op der. Trods det, at man kan sige, eller vil maa-ske sige, overfor mig, at jeg staaar som Medbestyrer af en Forening, der saa at sige er Konkurrent til den, Lovforslaget angaar, nemlig Grundejerkreditforeningen, som vi kalde den i daglig Tale, og at det er derfor, jeg taler her, beder jeg dog de Herrer være overbeviste om, at det Hensyn ikke for mig er det væsentligste, saa meget mere, som det vil vise sig af Opgørelsen, at denne Forening vil blive i meget ringe Grad berørt af det foreliggende Forslag. Men det er min Erfaring, hvad ogsaa den ærede sidste Taler nævnte, at hvis vi gaa op til en saa høj Grænse for en stor Del jordløse Huses Vedkommende, komme Villaejere — dermed er udtrykt i nogen Maade det, vi her tænke paa — til at falde ind under Lovens Bestemmelser, og det er ikke særlig dem, man ifølge Lovens Princip fra Begyndelsen har villet hjælpe. „Villaejere“ ere jo Folk, som ønske for deres Behageligheds Skyld, medens de ere i deres fulde Kraft og Virksomhed og drive deres Bedrift i Byen, udenfor Byen at have en Ejendom, de kunne bruge til Sommerbolig, eller hvor de, naar der er let Adgang til Sporvogn eller Jernbane, kunne bo hele Aaret og saa daglig tage ind til deres Forretning. Men ved at gaa op til 10,000 Kr., vil der blive aabnet delvis Plads til, at Folk med Penge ret naturligt kunne finde paa at bygge slige Ejendomme til Udleje. Det er allerede nu Tilfældet, som sagt, i en ikke ringe Grad og vil blive det mere, hvis man gaar højere op. Med alt dette for Øje forekommer det mig ikke, at der er nogen særlig Grund til at sætte Grænsen op for jordløse Huse.

Men jeg skal dog vedføje, hvad ogsaa den sidste Taler kom ind paa, at jeg ingenlunde vil henlede Tanken paa eller stille noget som helst Krav om her at gaa ned til 6,000 Kr., men tværtimod er det min Mening, selvfølgelig, at man skal blive staaende ved de 8,000 Kr. Men naar det ene skal passe ind i det andet, kan man godt, om det skulde være, gaa op til 12,000 Kr. for de jordejende Huses vedkommende og blive staaende ved de 8,000 Kr. for de jordløse Huses uden at forrykke Forholdet. Jeg vil derfor støtte det ærede Medlems

Tanke og foreslaa, at der i § 1, sidste Linie, kom til at staa: „i hvilket Foreningerne kunne yde Laan, forhøjes for saadanne Ejendommers Vedkommende, som have et Jordtilliggende af over 1 Td. Land, til 10,000 Kr.“. Deri vilde altsaa ligge, at Ejendomme, som ikke have et saadant Jordtilliggende — jeg tænker, at denne Størrelse kunde være passende — ikke kunne gaa over 8,000 Kr., hvorimod de, der have et saadant Jordtilliggende, kunne gaa op med Værdien.

Ja, jeg har ellers ikke andet end gode Ord til Anbefaling af Forslaget. Det er ikke med nogen stærk Lyst i alt Fald, at jeg har taget Ordet, fordi, som jeg nævnedes, det i nogen Maade kan se ud, som om jeg havde egen Interesse i Sagen. Det har jeg ikke, men ud fra de Erfaringer, jeg ved at have en hel Del at gøre med den Slags Ejendomme har indvundet, mener jeg, at man naar det tilsigtede Maal fyldigst og sandest ved at gaa den Vej, jeg her har antydnet. Jeg skal derfor meget stærkt anbefale ogsaa den højtærede Minister at tage under Overvejelse, om han ikke kan være med til et sadant Forslag, naar det stilles ved anden Behandling. Hvis det vinder Ministerens Tilslutning, vil det nok gaa igennem her i Salen. Jeg tror, det i alle Maader vil være berettiget ud fra det principielle Formaal, som har ligget til Grund for den første Lov, der kom frem, for de senere Forhøjelser og for de eventuelle fremtidige Forhøjelser.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Fremme. Lad mig tilføje, at det skal ikke gaa mig meget nær, om de Tanker, jeg her har udtalt, ikke skulde ske Fyldest. Men jeg tror i Virkeligheden, at det var ret, om det skete.

#### Indenrigsministeren (*Sigurd Berg*):

Jeg takker for den Tilslutning, Lovforslaget har fundet. De ærede Medlemmer fra Skjolddelev (J. Nielsen) og Herning (R. Nielsen) talte for at faa en noget lavere Grænse indført for Villaejendomme. Jeg anser det imidlertid ikke for praktisk at tilvejebringe en saadan Deling, da det let vil være forbundet med visse Ulemper. Jeg skal minde om, at man har haft en saadan Deling i de tidligere Love, ganske vist med Hensyn til den Del, der kan laanes i Ejendommen. Men man gik bort derfra, vist ogsaa af praktiske Hensyn. Det gælder ved alle Grænser af den Art, at der vil kunne nævnes Tilfælde, hvor der kan fremkomme et noget urimeligt Forhold;