

Ordet i Dag, give det Udseende af, at vi Socialdemokrater havde forladt vort Standpunkt — han brugte endogsaa de Ord, at vi af alle Kræfter løbe fra vort Standpunkt. Jeg vil, inden denne Forhandling slutter, have Lov til at protestere mod denne Beskyldning. Vi have været med til at stille Forslag om Afskedigelsesparagraffen og have her i Salen stemt for den. Man kan altsaa ikke med nogen som helst Ret sige, at vi ere løbne fra vort Standpunkt. Sagen er, at vi kun med Betænelighed ere gaaede med til at stille Forslag om denne Paragraf og kun med Betænelighed ere gaaede med til at stemme for den. Det er disse Betæneligheder, som min Meningsstælle for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har understreget i sine Udtalelser om dette Spørgsmaal.

Berntsen: Det forekommer mig, at det havde været nok saa korrekt, om Socialdemokraterne, naar de havde Betæneligheder ved den Ændring, der vedrører Afskedigelse af Lærere, havde undladt at være Medforslagsstillere. Det klæder ilde, at de have været med til i Udvalget at udarbejde det Ændringsforslag, der her foreligger, og bagefter gaa ned i Tinget og fremsætte alle deres Betæneligheder, hvilket kun kan føre til, at denne Sag i nogen Grad svækkes, og at Vanskelighederne ved dens Gennemførelse blive større og større.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) siger, at naar et Barn i den offentlige Skole skulder, straffes dets Forældre. Det samme kan jo ske i den private Skole. Hvis et Barn paa Grund af Forsømmelse ikke har det Maal af Kundskaber, Staten kræver, kan Skolekommissionen dømme dette Barn ind i den offentlige Skole, og det kan ikke slippe ud deraf uden Skolekommissionens Samtykke. Jo, der er saamænd strenge Regler nok i den Henseende, vi behøve ikke at gennemføre flere.

H. Rasmussen: Jeg skal ikke indlade mig i en vidtløftig Diskussion med det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) om, hvad der er klædeligt eller ikke. Jeg ønsker blot at sige, at vi fra vor Side tage det Standpunkt, som vi finde er det rette, og han maa overlade til os at motivere det, som vi finde det mest tjenligt.

Berntsen: Jeg skal altsaa ikke diskutere Spørgsmaalet om det klædelige med det ærede Medlem, men kun sige for mit

Vedkommende: Jeg indtager det Standpunkt, at naar jeg i et Udvalg er med til en Indstilling, saa staar jeg ved den, saa gaar jeg ikke herved i Tinget og er med til at undergrave den. Det forekommer mig ikke, at det er den Vej, man skal gaa, hvis man vil gennemføre Foranstaltninger, som man tror ere i Befolkningens Interesse.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—3 til § 2 af *Udvalget* (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til samme Paragraf af et *Mindretal* (K. M. Klausen, H. Rasmussen og Stauning)

forkastedes med 45 Stemmer mod 25.

Ændringsforslag Nr. 4 til samme Paragraf af *Udvalget* undtagen *Guldbrandsen, K. M. Klausen, K. Pedersen, H. Rasmussen* og *Stauning*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til samme Paragraf af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til samme Paragraf af et *Mindretal* (K. M. Klausen, K. Pedersen, H. Rasmussen og Stauning)

forkastedes med 45 Stemmer mod 30.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 3 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 4 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 5 af *Mindretallet* under Nr. 5

forkastedes med 50 Stemmer mod 24.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 5 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 12 til § 6 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.