

skulde betale lidt mere eller mindre, stod — det vedkender jeg mig aabent — kun i anden Række for mig.

Nu er det et Spørgsmaal, om Byernes Forfordeling, som jeg selv har paatalt Gang paa Gang, virkelig er saa betydelig. Jeg minder om, at det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (W. Neergaard) ved anden Behandling henstillede til Ministeren, om vi ikke kunde faa en Statistik over Fordelingen, en officiel og klar Redegørelse for, hvor meget Staten yder til Landet, hvor meget til Købstæderne, hvor meget til København — ja, det sidste kunne vi jo se. Disse Tal ere ikke fremkomne. Ministeren meddelte i Udvalget, at Beregningen var foretagen, og vi bade den Gang om at faa Tallene forelagte. Jeg henstiller endnu en Gang til Ministeren at faa dem forelagte Offentligheden, saa det klart kan fremgaa, hvorledes Fordelingen er. Thi det nytter ikke meget, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds kommer med sin Beregning og paastaar, at Fordelingen er urimelig; naar det ærede Medlem fra Kellerup (Jensen-Knudstrup) siger det stik modsatte. Hvem skal Forsamlingen tro? De have begge gjort Beregninger, men naar de ere naaede til forskellige Resultater, maa de vel have brugt forskelligt Grundlag. Jeg mener derfor, at det vil være nødvendigt, at Landet bliver klar over, hvorledes Fordelingen er, inden Loven er færdig. Den har jo endnu et Stykke Vej at passere, idet den skal op i Landstinget, hvor man formodentlig ogsaa vil have Klarhed over dette Punkt. Jeg antager, at der maa i det mindste denne Beregning komme til at foreligge, saa at man ikke alene kan se, om der gøres nogen betydeligere Uret, men ogsaa naa at faa den rettet.

Jeg har nu den Formening, at der mindst tilkommer Købstæderne 100,000 Kr. mere, end de faa efter Lovforslaget, som det er vedtaget ved anden Behandling.

Det kan godt være, at der tilkommer dem noget mere. Jeg har i den Anledning ønsket at stille Forslag om, at Staten skulde betale 1000 Kr. til hver Overlærers Lønning. Det vilde altsaa blive omtrent  $\frac{1}{3}$  af Overlærernes Grundløn. Da jeg imidlertid ikke i Udvalget vandt den fornødne Tilslutning paa dette Punkt, saa jeg kunde vente at faa Forslaget gennemført, har jeg opgivet det igen. Den højtærede Minister stillede nemlig den fra hans Standpunkt set meget naturlige Fordring, at saa skulde jeg anvise Kom-

penstation for disse 100,000 Kr., som Byerne skulde have mere til deres Skolevæsen, det vil med andre Ord sige, at jeg skulde tage 100,000 Kr. fra det, der nu er bestemt for Landkommunerne, og flytte det over til Byerne. Men den Beregning mægter jeg ikke at gøre, og selv om jeg kunde gøre en saadan Beregning, har jeg ikke den fjerneste Udsigt til at faa den vedtagen af de Herrer. Jeg maa derfor indskrænke mig til at sige, at jeg fastholder, at Forholdet ikke er lige, at Købstæderne ikke have faaet, hvad de skulde have, i Forhold til Landkommunerne, og indtil de officielle Beregninger over dette Forhold foreligge, maa jeg fastholde dette Standpunkt og ønske, at der maa ske en Retfæltelse paa dette Punkt, inden Loven forlader Rigsdagen.

Dette har været min Stilling fra først til sidst. Om det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds betragter det som at lade Byerne i Stikken, overlader jeg ganske til ham selv, men jeg vil dog henstille til ham, om han ikke tror, det er rigtigt, at han passer den Del, der tilkommer ham, og jeg den Del, der tilkommer mig. Maaske bliver det saa kun et lille Foredrag, han kommer til at holde, men da han saa ofte har Lejlighed til at lade sin Stemme høre, gør det vel ikke saa meget, om han for en Gangs Skyld kommer til at tale i lidt kortere Tid.

Saa er der Ændringsforslaget Nr. 13 angaaende Fordelingen til København, som jeg har stillet i Udvalget, og hvor jeg har haft den Fornøjelse, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds med sine Meningsfæller har sluttet sig til det. Jeg skal derom sige, at jeg fra først til sidst, fra den første Behandling til nu ved den tredie, holdt paa, at det, der tilkom København paa det Grundlag, man nu en Gang havde lagt for Beregningen, skulde København have. Det ærede Medlem sagde før, at København fik, jeg tror, det var  $7\frac{1}{3}$  Kr. pr. Barn, men der mener jeg, at det ærede Medlem ikke regner rigtigt, for han har ikke Lov til at tage een Aargang af Børnetallet for København og en anden for det øvrige Land. Han maa tage samme Aargang for begge, og ud fra det Synspunkt mener jeg — jeg tillægger det ikke nogen afgørende Betydning —, at Staten kommer til at yde pr. Barn 8 til 9 Kr., nærmere oppe ved 9 end ved godt 7. Det er dog en Forandring. Men det kan være, at ingen af Delene er rigtig, det er ikke saa let at faa de samme Tal. Vi maa holde os til dem, Regeringen har lagt til