

han har efter Kontrakten, og hvor altsaa vedkommende, der underskriver Kontrakten, har en saadan almindelig eller særlig Bemyndigelse fra Arbejdsgiveren, at han virkelig kan optræde paa Arbejdsgiverens Vegne, er det tilstrækkeligt, selv om det ikke i hvert enkelt Tilfælde maatte være særlig fremhævet her i Loven.

Det ærede Medlem for Horsens (Fraenkel) mente, det vilde være praktisk at kalde Loven en Lov om Anvendelse af „Vandrearbejdere“. Jeg tror dog ikke, det vilde være saa heldigt. Jeg tror, det let vilde afstedkomme Uklarhed, med Hensyn til hvilke Arbejdere Loven omfatter. Hvad er Vandrearbejdere? Der kommer saa mange Arbejdere, som i kortere Tid ere beskæftigede i et eller andet Erhverv og kunne opfattes som Vandrearbejdere, men som dog ikke ville komme ind under denne Lov. Ordet Vandrearbejder er i og for sig meget godt, men jeg mener ikke, det vilde være tilstrækkelig klart og oplysende i dette Tilfælde. Det vilde let bringe adskillige Arbejdere — og Arbejdsgivere — en Følelse af at være under denne Lov, uden at de i Virkeligheden vare det. Det ærede Medlem havde et Ønske om, at de 2 Aar skulde være 3. Det er jo altid en Skønssag, hvor længe man mener, at en Arbejder er om at blive kendt med Forholdene. Jeg har nu ment, at det vilde være rigtigere at foreslaa to Aar, ogsaa for at man overfor vore hjemlige Arbejdere med Rette skulde kunne gøre gældende, at saasnart vedkommende Folk vare blevne nogenlunde kendte med Forholdene, faldt de ind under de almindelige Regler. Med Hensyn til det ærede Medlems Ønske om at faa Alderen oplyst, tror jeg dog, det vilde føre for vidt, og naar det ærede Medlem sagde, at det kom ikke saa nøje an paa et Aar eller to eller tre — Alderen skulde blot nogenlunde oplyses —, kan jeg godt indrømme det ærede Medlem, at man kunde tænke at faa Oplysninger, der havde nogen Interesse, selv om man tog noget lettere paa det. Men jeg er bange for, at det, naar man skulde forme dette Krav i en Lovparagraf, vilde faa en saadan Form, at de paagældende fremmede og tilrejsende, der skulde oplyse Alderen, vilde tage sig det *saa* let, at Oplysningerne vilde være ganske værdiløse. Jeg maa tilstaa, at jeg ikke har noget Kendskab til, hvorledes de polske Kvinder opfatte Aldersspørgsmaalet, men hvis de have en noget lignende Opfattelse i saa Henseende som den, man undertiden beskylder vore egne Kvinder for at have, og

man saa blot vilde kræve en nogenlunde Nøjagtighed, var det muligt, at Afvigelserne ofte bleve for store.

Jeg takker sluttelig paa ny for den stærke Tilslutning, Lovforslaget har fundet, idet jeg tror, at jeg nu har udtalt mig om alle de Enkeltheder, ærede Medlemmer have fremdraget under Forhandlingerne her.

**Birek:** Jeg vil blot tillade mig at rette en Forespørgsel til den højtærede Indenrigsminister. Denne Lov omfatter efter sin Hensigt væsentligt Vandrearbejdere, men efter Lovens Udtalelser kan den udvides til at omfatte andre fremmede Arbejdere, og i den Anledning har det ærede Medlem fra Fakse (Staauning) rejst Spørgsmaalet om Strejke. Jeg er ganske enig med den højtærede Indenrigsminister i det Punkt, at Socialdemokraterne have den ejendommelige Opfattelse, at en Strejke kan ophæve Forpligtelser, der ere indgaaede efter gældende Retsregler og gældende Kontrakt. Det er selvfølgelig galt. Men der er et Punkt, hvor der kan være Grund til at spørge, og jeg vil bede den højtærede Minister være saa elskværdig at svare mig. Hvad forstaaes ved et retsstridigt Brud paa Kontrakten i Tilfælde, som kunne tænkes, hvis Loven ogsaa omfatter Teglværker og andre Erhverv, at et Fag, i hvilket der er en Lønkonflikt, Strejke eller Lock-out, indforskriver nogle Vandrearbejdere, men disse ikke vide, at der er Strejke eller Lock-out her i Landet, altsaa at de skulle bruges som Middel i en Lønkamp? Vil saa Regelen om bristende Forudsætninger kunne gøre sig gældende, eller vil det være Retsbrud, ifald de saa bryde deres Kontrakt? Spørgsmaalet faar Interesse med Henblik paa § 15. Jeg sigter for Eksempel til Skibsløkken, den store Strid i „Det forenede Dampskibsselskab“. I det Øjeblik vedkommende Kontraktarbejder ved, at der er Strejke, er det all right, saa er han under alle Omstændigheder bunden og bør ogsaa være bunden ved sin Kontrakt. Men i det Øjeblik han er engageret under bristende Forudsætninger, uden at vide noget om Lønkampen, vil jeg gerne vide, om den højtærede Minister mener, at da de strenge Bestemmelser om Retsbrud skulde opretholdes, eller han vil mene, at der er bristende Forudsætninger som mildnende Element.

**N. C. Jensen:** Den højtærede Indenrigsminister sagde, at Teglværkerne vare tagne med her i Lovforslaget. Jeg tror