

ningslove, som nu foreligge, vil Beløbet svinde ind til en ren Ubetydelighed.

Paa Foranledning af de Udtalelser, som ere fremkomne under første Behandling af Lovforslaget, er der rettet Forespørgsel til Finansministeren angaaende Lønningsforholdene ved den grønlandske Handel og for Arbejderne ved Usserød Klædefabrik, og det er da blevet oplyst, at Haandværkerne ved den grønlandske Handel have erholdt Lønningstillæg efter de særlige Love, som ere vedtagne, naar de fyldestgøre de Betingelser, som disse Love stille. For Skibstømrernes Vedkommende bortfaldt Lønningstillægget ved Lov af 19. April 1907; de fik derved et Løntillæg af 25—50 Øre daglig, samtidig med, at Arbejdstiden blev forkortet. Arbejderne ved Usserød Klædefabrik faa Lønningstillæg efter de vedtagne Tillægsbevillingslove og have faaet det gennem de Aar, der ere svundne.

Jeg skal derfor anbefale Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

K. M. Klausen: Den ærede Ordfører omtalte nogle Arbejdere ved den grønlandske Handel, nemlig Skibstømrerne, og det er rigtigt nok, at de i Fjor, samtidig med at der fandt en Lønforbedring Sted rundt om paa Skibsværfterne her i København, fik et Lønningstillæg af 25—50 Øre om Dagen, og af den Grund have de ikke faaet Lov til at faa Løntillæg efter denne Lov. Men nu er det underligt, at man for nogles vedkommende giver et Løntillæg af 25 Øre daglig og saa siger: Saa maa I ikke faa Del i Dyrtidstillæget efter denne Lov, thi dette Dyrtidstillæg kan dog blive en 32 Øre daglig, og derfor er det underligt at give et Løntillæg, som er mindre end det, de have i Forvejen, saaledes at det for nogles Vedkommende betyder en Lønreduktion. Derfor er denne Sag bleven draget frem, og jeg skal tillade mig at henstille Sagen til den højtærede Finansminister, som jo har lovet, at denne Lov skulde blive fortolket humanit i det hele taget, og tillade mig at henlede hans Opmærksomhed paa disse Arbejdere for det sidst forløbne Aars Vedkommende. Der er jo nu givet et Løntillæg til Arbejderne og Haandværkerne ved den grønlandske Handel for indeværende Finansaar, men det har jo ikke kunnet virke i det foregaaende Finansaar.

Vi have ligeledes søgt Oplysninger om Arbejderne ved Usserød Klædefabrik. Jeg tror, at gennemgaaende ere Arbejderne

derude, navnlig Væverne, daarligt lønnede, men da de arbejde paa Akkord, kunne de jo ikke komme ind under denne Lov. Men deres Akkord er imidlertid saadan, at naar der f. Eks. er Standsning i Arbejdet, navnlig ved, at Vævene skulle repareres eller lignende, skulle de deltage i Arbejdet med at reparere dem, og derfor erholde de ingen Betaling. Dette er Grunden til, at Opmærksomheden er bleven henledt paa dem, og jeg skal tillade mig at henstille til den højtærede Forsvarsminister, om han ikke synes, at der kunde være Grund til at yde disse Folk en Erstatning, naar de saaledes under Standsninger, navnlig ved at der skal være Reparation af Vævene, skulle arbejde med uden at faa noget Vederlag derfor.

Forsvarsministeren (J. C. Christensen): I Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem fremsatte, skal jeg, hvad det første angaar, udtale, at selvfølgelig vil denne Lov blive administreret saa velvilligt som muligt overfor de paagældende, men man kan jo ikke gaa udenfor selve de Regler, som Loven fastsætter, og som vare Forudsætningen for Loven i det hele taget. I al Almindelighed maa man jo haabe, at vi efterhaanden ved Lønningslove og tidssvarende Lønningsforbedringer komme helt bort fra denne Lov, der jo i sin Tid var tænkt som en rent midlertidig Foranstaltning, og som ogsaa Aar for Aar svinder i Omfang.

Hvad det andet Spørgsmaal angaar, det om Væverne ved Usserød Klædefabrik, skal jeg have min Opmærksomhed henvendt derpaa. Men det ærede Medlem er jo ikke ukendt med, at Lønningerne der dels bestaa i Naturalier og dels i Penge, og at man derfor ikke uden videre kan sammenligne dem med almindelige Arbejders. Imidlertid betragter jeg det ogsaa som det heldigste for Fabrikken, at Arbejderne ere saaledes stillede, at de kunne være glade ved deres Arbejde og ved deres Pladser, og hen imod det har det altid været mit Ønske at arbejde.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—9 (se Tillæg A., Sp. 4479—82) samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.