

Thyborøn Kanal eller Opførelse af en ny. Det har vist sig baade under Isforhold, og naar det ny Løb, som er gravet ud forbi Gaaseholmen, er lukket til, at det vil tage megen Tid for dem at komme ind til Lemvig Havn. Fiskerne kunne ikke besejle det gamle Løb om Natten. De kunne besejle det ny Løb om Natten, men ikke det gamle, og de miste en Fiskedag ved at ligge i Thyborøn Kanal uden at kunne komme ind til Lemvig Havn. Under gunstige Vejrforhold kunde de losse deres Fangst i Thyborøn Kanal, dersom de havde en brugelig Anlægsbro. En saadan er bygget for nogle Aar siden, men der kan kun lægge 3 Kuttere til ved den, og derfor ville de gerne have den udvidet eller ogsaa have bygget en ny lidt mere østlig. Der tror jeg, Forholdene ere bedre, og det er derfor, det ærede Medlem fra Hurup og jeg tillade os at stille Forslag om en lille Bevilling paa 20,000 Kr. enten til Opførelse af en ny Bro eller til Udvidelse af den gamle Anlægsbro ved Thyborøn Kanal. Andragendet er kommet saa sent, at Forslaget først har kunnet komme med paa Tillægsbevillingsloven. Hvorvidt det kan blive vedtaget, ved jeg ikke, men jeg vil medgive det min bedste anbefaling. Det vil have stor Betydning for Fiskerne, at de kunne losse i Thyborøn Kanal i Stedet for at ligge et helt Døgn over. Banen gaar, som bekendt, lige til Kanalen. Det var, hvad jeg har at sige om dette lille Forslag.

For øvrigt vil jeg, inden jeg slutter, opfordre Finansudvalget til at tage Forholdene ved Thyborøn Kanal i Øjesyn saa hurtigt som muligt. De ere, som jeg sagde, i højeste Grad forsømte, og jeg tror, at vi i en nær Fremtid ville blive nødte til at gøre noget der.

Det andet lille Forslag, jeg vil anbefale, angaar et Tilskud til Lemvig Havn. Der er paa Tillægsbevillingsloven opført dertil en Bevilling paa 32,500 Kr. Det var Forudsætningen, at Staten skulde udrede det halve af, hvad Anlægget koster. Det staaer med nogenlunde tydelige Ord her i Tillægsbevillingsloven, at Staten skulde udrede Halvdelen, men det har vist sig, at Anlægget har kostet over 70,000 Kr., og 32,500 Kr. ere ikke Halvdelen deraf. Vi tillade os derfor at stille Forslag om at forøge Beløbet med 6,500 Kr., saa bliver det Halvdelen. Her i Tillægsbevillingsloven staaer der: Bidrag til Lemvig Havn 32,500 Kr. under Forudsætning af, at der i det ommeldte Øjemed paa anden Maade tilvejebringes et tilsvarende Beløb. Men

der er af Lemvig Byraad udredet langt mere end det tilsvarende Beløb. Der er udredet, som jeg sagde før, i det hele 78,000 Kr. Tager Statskassen Halvdelen, 39,000 Kr., bliver det altsaa ogsaa 39,000 Kr., som skulle udredes af Lemvig By. Om det lille Ændringsforslag haaber jeg paa velvillige Udtalelser fra den ærede Ordfører og den højtærede Minister. Dette Forslag sorterer under Ministeriet for offentlige Arbejder og det andet under Landbrugsministeriet. Ministeren for offentlige Arbejder troede, at ogsaa det andet sorterede under ham. Men den Bevilling, som blev given dertil i 1904—05, er opført under Landbrugsministeriet, og saa fandt jeg det selvfølgelig, at man ogsaa maatte opføre dette derunder. Jeg skal tillade mig at anbefale disse to smaa Ændringsforslag.

Christian Rasmussen: Under Nr. 152 i den foreliggende Ændringsforslagsliste findes til § 26 et Ændringsforslag om at yde en Bevilling paa 50,000 Kr. til yderligere Arbejder ved Sankt Mariæ Kloster og Kirke i Helsingør. Jeg skal blot tillade mig paa det bedste at anbefale nævnte Ændringsforslag. Naar disse gamle Bygninger endelig i den nærmeste Tid ere blevne fuldt restaurerede og fremtræde i den Skikkelse, de oprindeligt have haft, have vi i disse en Seværdighed i vort Land, som der sikkert ikke andre Steder findes Mage til. Jeg vil derfor paa det bedste anbefale, at man yder den Sum, her er Tale om. Selv om der maaske senere skulde komme Krav om at faa beløbet endnu noget mere, tror jeg, disse Penge ville være vel anvendte.

Jeg har dernæst en anden Sag, som ligger mig ikke saa lidt paa Hjerte. Der findes paa det her omhandlede Lovforslag under Nr. 64 et Ændringsforslag om at yde et ekstraordinært Tilskud paa 400 Kr. til Lønning af en Vikar for Forstanderen paa Børnehjemmet „Godhavn“ ved Tisvilde. Jeg kan paa det bedste anbefale dette Forslag, men maa samtidig udtale, at det er mig og den øvrige Bestyrelse for Børnehjemmet „Godhavn“ en stor Skuffelse, at vi ikke finde optagen paa Lovforslaget her en Sum til Forbedring af Bygningsforhold og andre Forhold ved Børnehjemmet, en Sum, som kunde gøre det muligt, at dette Børnehjem virkelig blev, hvad det efter Bestyrelsens Opfattelse burde blive, en Anstalt, som man kunde sende sine Børn hen til i Haab om, at de der vilde blive røgtede paa forsvarelig Maade.