

tillige vor Plan i økonomisk Henseende er let finansielt overkommelig, fastholder jeg, at det er det heldigste at vedtage Flertallets Forslag under de givne Forhold, og skal derfor anbefale det paa ny.

**Krabbe:** Jeg vil ikke lade den ærede Ordfører være i den beklagelige Forestilling, at jeg har villet frakende ham Sans for ved Lovgivningen at varetage Kunstens og Videnskabens Tarv. Paa ingen Maade. Vi have haft den Glæde at stemme med hinanden for mange Lovforslag og Foranstaltninger, som fyldestgøre disse Krav. I dette Spørgsmaal skilles vore Meninger. Jeg beklager det meget. Men naar den ærede Ordfører har raadført sig med de to Arkitekter, som udtalte sig for Udvalget, vil jeg henlede det høje Tings Opmærksomhed paa, at det, den ærede Ordfører efter sine Udtalelser har faaet ud deraf, dog kun er dette, at de intet Svar have givet, og derfor drager han af Samtalerne den Slutning, at de billige Flertallets Forslag. Men jeg er fuldstændig overbevist om, at den Gengivelse, jeg har givet her af deres Ytringer, vil blive godkendt af dem. Og det er jo i hvert Tilfælde saa fuldstændig sikkert, hvad det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) sagde, at deres Udtalelser vare af den Karakter, at hvis man forelagde dem Flertallets Forslag, vilde de paa det bestemteste erklære sig derimod. Det er der ingen Tvivl om.

Til den højtærede Minister vil jeg blot gøre den lille Bemærkning, at naar Ministeren sagde, at vi ikke havde kunnet gøre noget andet end at opfordre Ministeren til ny Undersøgelser og til saa at komme med et Forslag, siger jeg: Jo, vi have kunnet gøre noget andet, men det, vi ikke have villet gøre, er: at præsentere her for Tinget umodne Forslag, saaledes som, til nogen Beklagelse, den højtærede Minister har gjort. Vi have villet have den grundige Undersøgelse forud, som var nødvendig, inden der begyndtes, og som, da den ikke er foretagen, er højst nødvendig i dette Øjeblik, og vi rette en Opfordring til Ministeren derom. Naar saa Ministeren siger, at den Bemyndigelse, der her foreslaas ham given, er uden Værdi for Ministeren, tilstaar jeg helt aabenhjertig, at det er egentlig ikke nogen Værdi, vi ville give Ministeren; men vi have givet Ministeren, som jeg sagde, en Opfordring, og naar vi ville have en Lov, der giver ham en Opfordring, er det

Lovens Udtryk og det høflige Udtryk for en Opfordring, at give Ministeren en Bemyndigelse. Det tror jeg er det rette, og det er det, vi skulle gøre.

**Ordføreren (S. Sørensen):** Jeg skal kun bemærke dette overfor det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe), at naar jeg forelægger det ærede Medlem en Skrivelse, hvori er indeholdt Opfattelse af Udtalelser, som han har brugt overfor mig, og jeg spørger ham, om han har noget mod denne Skrivelse at indvende, og han saa siger: Nej, det kan jeg ikke se i Øjeblikket, men da der indeholdes mere og andre Ting i denne Skrivelse, vil jeg helst læse det hele i Samling, og dersom jeg saa har noget at indvende, skal jeg nok lade Dem det vide skriftlig — naar jeg saa ikke hører fra det ærede Medlem, tror jeg, at jeg har Lov til at slutte, at det ærede Medlem ikke har noget at indvende.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingene.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 1 af et *Mindretal* (Krabbe og Mads Larsen) (se Tillæg B. Sp. 2370)

forkastedes med 34 Stemmer mod 24.

Ændringsforslag Nr. 1 til samme Paragraf af et Flertal (Jensen-Sønderup, Ingvar Jensen, Lindø, Mølgaard-Nielsen, J. Nielsen, Emil Petersen, Sandbæk, Kr. Sørensen og S. Sørensen)

vedtoges med 35 Stemmer mod 24.

Ændringsforslagene Nr. 2 og 3 a. til samme Paragraf af et *Mindretal* (Ellinger, P. Knudsen og Schmidt)

ansaaas som *forkastede* ved Afstemningen over Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 3 b. 1 til samme Paragraf af et *Mindretal* (Ellinger)

ansaaas som *forkastet* ved Afstemningen over Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 3 b. 2 til samme Paragraf af et *Mindretal* (P. Knudsen og Schmidt)

ansaaas som *forkastet* ved Afstemningen over Nr. 1.