

ledes denne skulde afhjælpes, naar vi bibeholdt Frederik den Tredies gamle Biblioteksbygning. Men den Tegning, jeg her staar med, har jo været ophængt i vort Udvalgsværelse i lang Tid, og her er jo netop vist, hvorledes Gulvene, eller om man vil, Lofterne, Mellemrummene mellem Etagerne, skulle være hveranden af Monierstøbning, altsaa af Jern og Cement, og hveranden af Jern, og at der skal være Mure op igennem Bygningen, som dele den i flere Afdelinger, saaledes at selv om der opstaar Ildsvaade i den ene Afdeling, ville de andre Afdelinger være uafhængige af denne, og Ildsvaaden vil kunne begrænses til den ene Afdeling. Naar man har set dette paa Tegningen og ved, at Overlaget retter sig derefter, forstaar jeg ikke, det kan siges, at vi ere uvidende om, hvorledes Brandfare skal afværges i den eventuelle Rigsarkivbygning.

Jeg har fundet Anledning til at gøre opmærksom særlig paa dette. Jeg tror nok, at jeg nu har godtgjort, at det forsigtige Udtryk, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) brugte om, hvad jeg har skrevet i Betænkningen angaaende de to Professorer, at det er af „tvivlsom Rigtighed“, vil være afkræftet ved, hvad jeg her har oplyst om, at de selv have godkendt det, forinden det kom til Offentlighedens Kundskab.

I øvrigt takker jeg for de Udtalelser, der ere faldne fra det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Emil Petersen), som jo har sluttet sig til Forslaget. Jeg takker ogsaa for de Udtalelser, der fremkom fra den højtærede Minister, der jo ogsaa fuldstændig sluttede sig til Flertallets Forslag. Jeg skal fremdeles anbefale ærede Medlemmer at følge Flertallet og stemme for dets Ændringsforslag.

**Formanden:** Det vilde være ønskeligt, om den foreliggende Sags Behandling kunde tilendebringes i Dag. Jeg beder ærede Medlemmer, som tage Ordet, at medvirke til, at dette kan ske.

**Bluhme:** Ja, jeg skal være kort. Som ærede Medlemmer maaske ville erindre, var min oprindelige Stilling den, som jeg ogsaa i dette Øjeblik anser som den hensigtsmæssigste, at man burde rive den gamle kongelige Biblioteksbygning ned. Ministeren sagde før, at man ved Bygearbejder som disse naturligvis maa tage Hensyn til baade det praktiske og det økonomiske. Det giver jeg ham fuldstændig Ret i. Men naar vi erindre Forhand-

lingerne angaaende Christiansborg Slot, vide vi jo, at det var med en vis Tvivl, at Rigsdagen vedtog Christiansborgs Bygning, for saa vidt angaar den Side af Slottet, som er reserveret Rigsdagen, idet man ikke var ganske overtydet om, at dette just var en heldig Sammenstilling af Kongeslot og Rigsdagsbygning. Jeg holdt stærkt paa Planen, som blev gennemført, men jeg forudsatte rigtignok, at man vilde rive ned foran Rigsdagsfacaden, saa vi der fik en monumental og smuk stor Plads, som paa en Maade kunde gøre Rigsdagsfacaden til Hovedfacaden eller i alt Fald kunde give den samme Betydning som Kongefacaden. Det var mit Standpunkt, og jeg vilde jo rigtignok ønske, at dette kunde gennemføres, men der er jo fra andre Sider fremkommet saa betydelige Indvendinger derimod, dels kunstneriske, dels praktiske, at jeg havde troet, man helt maatte opgive denne Tanke. Jeg blev derfor meget glad overrasket ved, at Ministeren kom med sit Forslag om, at den gamle Biblioteksbygning kunde gennembrydes, og jeg gav hans Forslag min Tilslutning ved første Behandling. Naar man kunde blive af med hele den gamle Biblioteksbygning, var det et ret tiltalende Forslag, og det undrer mig derfor, at det i Udvalget fra alle Sider har faaet den Behandling, at det er blevet fuldstændig forkastet.

Men naar det oprindelige Forslag nu er forkastet, og naar man paa den ene Side har indrømmet, at man kan rive ned af det gamle Bibliotek, saa ønsker jeg rigtignok, at vi maa komme tilbage til min oprindelige Plan, at man river det hele ned, eller i alt Fald saa meget, som kunstnerisk set kan forsvares, og derfor er det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 2 af et Mindretal, det, der tiltaler mig mest. Jeg synes, man maatte kunne gaa til det. Selv fra den højtærede Ministers Side er det anerkendt, at vi uden Skade kunne gennembryde den gamle Historie der ligeoverfor Rigsdagsfacaden. Af det Mindretal, der formentlig særlig repræsenterer de kunstneriske Interesser, altsaa det Mindretal, hvortil det ærede Medlem fra Kallundborg (Krabbe) hører, siges det, at det, som Flertallet foreslaar, det Flertal, som vil bibeholde det gamle Bibliotek, er aldeles hensynsløst, kunstnerisk set, thi det vil faktisk sige, at man river det ned og bygger en ny Bygning op, men naar man stiller sig saaledes fra den Side, og man fra Ministeriets Side siger: Vi have ikke noget imod at gennembryde Bygningen, saa forekommer det mig at være et